

**美しい・たおやかな大阪まちづくり研究会 報告書**  
関西経済連合会 都市再生委員会 2005年5月

都市再生委員会 委員長 挨拶

株式会社 竹中工務店 取締役社長

## 竹中 統一

世界の美しい都市は、長い年月、歴史・風土とまち全体の個性を大切にし、尊重することで育まれてきました。そしてそれが資産となり、人を集め、企業を育てています。大阪も歴史、伝統、文化、地理、気質など本来の良き特徴を数多く持ち合わせていますが、実際のまちなかでは景観の混乱の中でそれらは埋没しがちです。

特に大阪都心部は、不法駐車やあふれる看板などのイメージでメディアをにぎわすことが多く、都心居住や集客観光都市、企業誘致などの促進にあたって大きな阻害要因となっています。このままでは都市再生はもとより、国内外の都市間競争に立ち遅れることも懸念され、早急な改善が望まれます。

そのような中、平成15年7月に国土交通省より「美しい国づくり政策大綱」が発表され、それに続いて平成16年6月には景観法が成立するなど国レベルの景観向上の新しい動きが始まりました。そうした動きを受け、大阪でも景観の見直しと対策の検討を始めることが重要ではないかとの認識に至りました。

そこで大阪の都心部を対象に景観の調査研究を行い、行政、企業活動、市民生活への提案により、美しい大阪づくり、住みたい・訪れたい大阪の実現を目的として、「美しいたおやかな大阪まちづくり研究会」は設立されました。

この研究会の活動と提言が、大阪の景観向上、ひいては大阪の都市再生のための一助となればと願っています。

美しい・たおやかな大阪まちづくり研究会 座長 挨拶

株式会社 竹中工務店 プロジェクト推進本部 本部長

## 佐々木 正人

大阪の美しさ向上を目指して平成15年10月に都市再生委員会内で発足した本研究会は、1年半にわたって研究会活動を行い、メンバーの皆様方のご協力を得て本報告書をまとめるに至りました。謹んでご報告申し上げます。

研究会を始めるにあたって留意したのは、この活動が単なる「美しさ」という主観的なテーマで終わるのではなく、都市再生、大阪の活性化につながるための一つの活動にしたいということでした。

当初のフリーディスカッションではそもそも大阪で「美しさ」をテーマとすることが似合うかどうか、あるいは大阪が目指すべき美しさのイメージを提示する、といったことも議論されました。その後、「大阪」においては一つの統一されたイメージを提示することはあまり意味がなく、道頓堀、御堂筋、梅田など各地区の個性、美しさを伸ばし、地区の活性化につながることを、経済団体の研究としてふさわしいのではないかという方向性が次第に固められていきました。

そのような経過を経て、アンケート調査、フィールド調査、ヒヤリング調査などの研究会活動を実施し、大阪の美しさの現状や市民やまちづくり団体の意識について貴重な知見を得ることができました。その結果、大阪にはさまざまな美しいエリアやスポットがあること、そしてそれらを育むタウンマネジメント活動の推進が重要であることが浮かび上がってきました。

本研究会は1年半という短い期間であり、上記のような問題領域の端緒を開いたに過ぎません。さらに具体的な大阪の美しさ推進のためには、制度改革や各団体の協力、資金調達などの具体的な方法論についての今後の更なる検討が必要と思われます。

本研究会活動に当たりまして、研究会のメンバーの皆様方には多大なるご協力と知見をいただきました。また都市再生委員会の方々を始め、アンケートやヒヤリングなどの調査に多くの方々にご協力いただきました。この場をお借りして御礼申し上げます。

美しい・たおやかな大阪まちづくり研究会 報告書

目次

<b>ご挨拶</b>	都市再生委員会 委員長 竹中統一 研究会 座長 佐々木正人	
<b>研究会活動まとめ</b>	研究会活動まとめ	
<b>序</b>	用語解説	1
	口絵	2
<b>1. 提言</b>	提言序文	3
	提言	4
<b>2. アンケート調査</b>	1 調査主旨	9
	2 調査概要	9
	3 基本属性	10
	4 単純集計結果	11
	5 エリア別まとめ	21
	6 アンケート調査のまとめ	40
<b>3. 研究会概要</b>	1 設立趣旨	42
	2 メンバー	42
	3 活動概要	43
<b>4. ヒヤリング調査</b>	1 目的	44
	2 ヒヤリング内容	44
	3 まとめ	45
<b>5. 参考資料</b>	1 鳴海邦碩氏 講話	46
	2 阿部健氏 講話	49
	3 神戸フィールド調査およびヒヤリング	52
	4 フィールド調査概要	59

## たおやか

原義は「姿・形・動作がしなやかでやさしいさま。たわやか。」(三省堂提供「大辞林」より)。「美しいたおやかな」という当研究会の名称は、なにわの歴史・文化の薫りがする、人情の豊かさを含めた優美な大阪のまちづくりを目指してつけられたものである。そのためにはこれまでのハード面での美観形成にとどまらず、街の維持管理といったソフト面を含む幅広い方法論を視野に入れる必要があり、当研究会もそのような視点で研究活動を行った。

## 大阪

本報告書で使用した「大阪」はおもにJR大阪環状線の内側の大阪都心部を指す。

## エリア

本報告書では商店会や街づくり協議会などがカバーしうる街の広さを想定して使用している。特にアンケート調査では、現に地元組織がまちづくり活動を行っている範囲、あるいはそのような活動が想定されうる範囲としてP9に示すような10エリアを想定した。

アンケート対象の10エリアではベイエリアをのぞき、中之島、御堂筋など1.5km～2km程度の範囲である。

## タウンマネジメント

「中心市街地をひとつのショッピングセンターと捉えて、一つ一つのまちの機能(住宅、事務所、店舗、公益施設、道路等)を中心的、統一的にマネジメント(街全体を総合的に経営・管理)するもの」(経済産業省)。「都心部のある地区において、行政、住民、企業などさまざまな主体の活動を、まちの個々の変化に柔軟に対応しつつ、全体として活性化が円滑に進むように、継続的・横断的・総合的にプロデュースすること」(「大都市都心部の活性化に向けて～タウンマネジメントの実践によるまちづくり～」関西経済連合会都市政策研究会報告書2000)

## 地元組織

商店会、商工会、自治会、協議会などのまちづくり団体。

## 公共セクター

本報告書では大阪市とその関連外郭団体、大阪府、大阪府警、国(特に国土交通省)などをさす。

## 企業市民

「Corporate Citizen」の訳語。企業も地域社会を構成する一市民であり、地域社会の恩恵を受けて存立しているという認識に立脚し、事業活動のみならず、地域社会、環境、教育、文化など多方面にわたり、積極的に貢献していく者として、擬人化して捉えられた企業のことを指した言葉。

## 口絵-大阪の景観

### 美しい景観



大阪市中央公会堂



大阪城のライトアップ

### 大阪らしい景観



法善寺横丁



道頓堀の大型看板

### 「大阪らしい」？ 景観



せっかくの花壇がバイク置き場になっている。  
(梅田)



「貼り紙お断り」という貼り紙。  
(アメリカ村)

本研究会の「美しいたおやかな大阪まちづくり研究会」という名称の中でキーワードである、「たおやか」という言葉には次のような意味があります。

**たおやか = 「姿・形・動作がしなやかでやさしいさま」**

つまり、見た目どおりの、静的な美しさのみならず、そうした街の状態を維持・管理し、あるいはそうなるようとする運動などの動的な活動が、実際に美しさを向上し、維持していく原動力になるものであり、現在の大阪に最も求められるものではないか、ということです。

**「美しいたおやかな大阪まちづくり」とは  
姿・形 = 大阪ならではの美しい景観形成と、  
動作 = タウンマネジメントの活発化を両輪として  
大阪を働きやすく暮らしやすい、  
魅力あふれる街にしていくことです。**

具体的な内容については本研究会の調査研究活動をもとにした提言として、次のページよりまとめています。

## 1. 提言

### 大阪では、エリアごとの特性を踏まえた美しさ向上策を実行しよう。

- ・大阪を代表するイメージは「エンターテインメント」「食」「水都」などいろいろある。「古都」京都や「港町」神戸などイメージに統一感のある都市に比べ、さまざまなエリアの魅力が集積している都市と言える。
- ・そのため美しいエリアはその特長を伸ばし、大阪らしいエリアはその個性を磨く、またそれを阻害している要素は改善するといった、各エリアの特性を生かした美しさ向上策の集積が、「大阪全体の美しさ」の向上につながる。

#### エリアごとの特性を踏まえた美しさ向上策



美しい景観 特長を伸ばす



大阪らしい景観 個性を磨く



「大阪らしい」？ 景観 改善する



全体として美しい大阪の実現へ

## 1. 提言

**そのためにまちづくりや街の維持管理・運営を、エリア単位のタウンマネジメントへと再編していこう。**

- ・ 掲げた各エリアの特性を生かした美しさ向上策実施のためには、街づくりの方針検討や維持管理・運営の主体を、エリア単位のタウンマネジメントに重点を移していくことが有効と考えられる。

- ・ 現在の大阪においても、公共セクターによる街づくり、あるいは街の維持管理は必ずしも十分ではなく、景観の混乱や、景観阻害要因が街にあふれる原因となっている。
- ・ 一方そうした状況にせまられてやむを得ず、ビルごと店舗ごとにそれぞれの前面道路について、駐車禁止などの自主的管理が行われているところが多い。しかし必ずしも効果を得ていないばかりか、禁止看板の乱立によりさらなる景観悪化を招いている例もある。



公共セクターによる管理に  
限界がある。

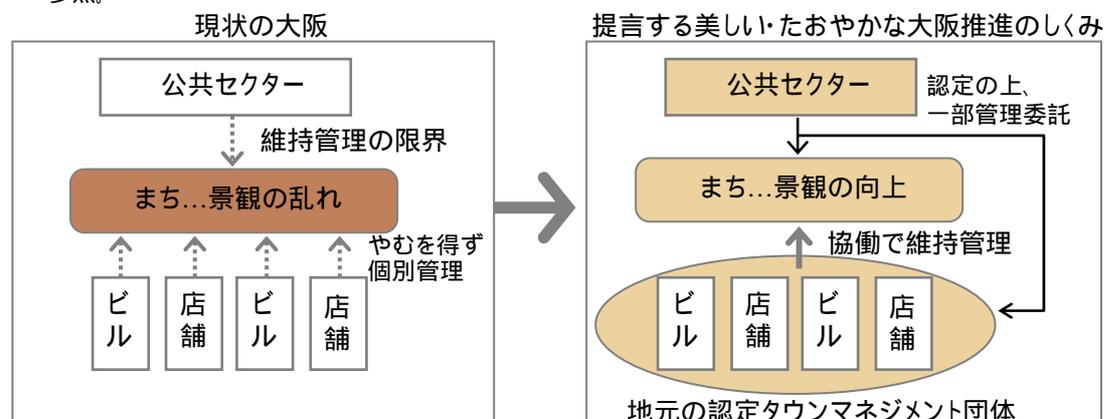


必要にせまられ、店舗ごと  
ビルごとに前面道路に対  
する管理努力が見られる  
が、景観の混乱が懸念さ  
れる。

**地元組織をタウンマネジメント団体として認定する制度を設け、委託可能な維持管理や運営は認定団体に委託しよう。**

- ・ 街づくりや街の維持管理に意欲のある地元組織に対しては、基準を満たせばタウンマネジメント団体として行政から認定されるようにし、街の維持管理を一部委託し、必要資金の捻出を協同で取り組むようにしてほしい。

認定団体に対する仕組みとしては管理委託や権限委譲、各種支援、表彰制度などの項目が考えられる。神戸市における三宮中央通りにおいてはP54を参照。



## 1. 提言

### タウンマネジメント団体の横の連携を図るプラットフォームを設置し、景観向上活動の相乗効果を高めよう。

- ・エリアごとの美しさ向上には各エリア固有の課題と、共通の課題がある。各タウンマネジメント団体で課題解決を目指す一方、情報交換や協同による課題解決など、横の連携を促すプラットフォームづくりが望まれる。
- ・そのプラットフォームは認定団体の他、公共セクター、有識者、一般市民などが広く参画するオープンで活発なものが望まれる。

大阪では「財団法人都市工学情報センター」や大阪商工会議所が進める「まちづくりプラットフォーム」が近い役割を担っている。これらの現機能に加え、プラットフォーム化に向けたさらなる拡充が望まれる。



横の連携が個々のまちづくりにも生かされる。  
(写真は京都市景観・まちづくりセンターの例)

### 大阪の「顔」となる大型ターミナル周辺の美しさ向上を目指そう。

- ・アンケートでは、「美しくないエリア」(P14)として上位を占めた梅田、難波、天王寺が、「美しくしたいエリア」(P15)としても上位を占める結果となった。このように大阪の大型ターミナル周辺は現在美しくないと評されるものの、「大阪の玄関口」としての期待が大きいことを示しており、重点的に取り組む必要がある。

大型ターミナル周辺は交通など諸課題が多い上、調整を必要とする関係者も多いため、現在そのエリアにおいて活動している地元組織だけに頼るのではなく、公共セクター、事業者、各種団体、市民などが力をあわせる必要がある。

### 道路・公園などの計画・整備は、完成後のタウンマネジメントを含めて検討・推進しよう。

- ・公園整備、舗装整備、電柱地中化を行っても、完成後駐輪やたて看板が置かれるケースが見られる。
- ・街の活動と関係の深い道路や公園などの整備の際には、完成後の管理委託、運営方針などのタウンマネジメントを見据えた整備計画を、公共セクターと地元組織が一体となって推進することが望まれる。

例：神戸の三宮中央通りでは地下鉄海岸線整備に合わせ、アーケード撤去、道路整備が行われたが、計画段階から地元の地権者等を組織化して協議を進めて街づくりに反映させるとともに、完成後の管理も一部委託されている。(P54参照)



上から梅田、難波、天王寺



行政と地元が計画段階から模型を使って検討した三宮中央通りの例

## 1. 提言

**事業主はその活動の中で、大阪の美しさの阻害要因となっているものを見直し、美しさに貢献するよう改善していこう。**

- ・大阪が美しくない原因のひとつとして、路上の駐車・駐輪、禁止看板、のぼりなど、事業主の営業行為やビル・不動産の管理業務などによるものがある。個々の事業主が自らの業務全般を見直し、大阪の美しさを阻害しているものについては、企業活動と景観の両立の観点から再検討し、実行しよう。
- ・本支店、営業所などの業務拠点があるエリアでのまちづくりや街の維持管理に積極的に貢献しよう。

例：駐車禁止用の三角コーンの類や、歩道上ののぼりの類は、他の表示・誘導・広告方法を検討するようにしよう。



事業主の営業活動による看板類(梅田)



事業主による定期的な街の清掃活動(例:JT京都支店による「門掃き」)

**大阪の美しさ向上に資する業務改善を行った事業主を認定・表彰する制度を整備しよう。**

- ・エコロジーやリサイクルに貢献する事業主はその活動を積極的にPRして企業価値を高めているように、大阪の美しさ向上に貢献する事業活動や業務改善を表彰する制度をつくり、事業主のモチベーションを高めよう。

景観に資する建築を表彰する制度は「大阪都市景観建築賞」などがあるが、同様に景観に資する事業活動を表彰する制度のイメージ。大阪市もしくは経済団体の主催で専門家を含めた委員会により審査を行う。



参考例:  
朝日新聞社による「企業市民賞」(2004年創設)

## 1. 提言

### 公園・河川・歩道上の美しくない看板・施設類 は見直してほしい。

・道路や公園、河川などの公共スペースにおいて、当該管理者による禁止看板が多く見受けられるが、実効性が見られず、単に美しさを乱しているものが多い。これらの改善を望みたい。

・例：中之島公園や周辺河川は「水都大阪」をPRする上で非常に重要なエリアであるが、公共セクターによる禁止看板や、売店が営業用の看板・のぼりなどを無造作に公園内に立てている例が見られる。これらの見直しだけでも随分改善されると考えられる。



大阪城ホール前にある売店と看板類

### 市民への景観向上PRと、子供を中心に景観教育に取り組んでほしい。

・テレビ・雑誌などのマスメディアでは、大阪の景観やマナーの悪さなどが大阪らしさの象徴として、面白おかしく取り上げられがちであり、行政としてマスメディア上で市民に景観向上・マナーUPを呼びかけてほしい。

・小中学校の義務教育を中心に、市民講座などの生涯学習にいたるまで広く市民の景観教育の強化を図る。

・アンケート調査では大阪が美しくない理由として、駐車・駐輪や看板の氾濫といったハード上の課題と並んで、街中の通行人のマナーの悪さが数多く指摘された。

・このような状況に対して、全国でも取り組み例の少ない「景観教育」に大阪市が取り組むことは大変意義があると考えられる。



小学生によるまちづくりデザインゲーム(渋谷)



小学生用のまちづくり教材(いしかわまちづくりセンター)

## 2. アンケート調査

### 1-1 調査の趣旨

#### 問題意識

大阪の景観については、長らく不法駐車やあふれる看板、緑が少ないなどといった良くないイメージで語られているが、景観法が制定されるなど全国的に景観向上の動きが活発になりつつあり、大阪の経済活性化のためにも、景観に対して何らかの対策をすべき時期が来ている。

#### 前提

大阪の都心部ではまちづくりの主体として期待される住民が少ないため、行政はもちろんであるが、企業・企業連合やNPOなどの組織・団体にも景観向上に果たす役割を求めていく必要があるのではないかという仮説を前提としている。

#### 目的

主に大阪で働くビジネスパーソンを対象に、大阪の景観に対する意識や美しくする方法と効果などについて質問。それぞれ回答者の考え方や思いなどを明らかにし、景観向上活動に役立てる。

当研究会は具体的に「美しい大阪」のイメージを提案するわけではなく、地元エリアの方々とともに各エリアの特徴を踏まえて景観維持・向上活動を展開する支援策の検討に生かす。



### 1-2 アンケート調査概要

#### 調査対象

関経連・都市再生委員会委員企業124社の社員ほか、中之島まちみらい協議会、御堂筋まちづくりネットワーク、OBP開発協議会、長堀21世紀計画の会など、各まちづくり団体のメンバーにもアンケート協力を依頼。

#### 調査期間

2004年7月中旬から8月中旬まで約1カ月間

#### 調査方法

インターネットからアンケートホームページにアクセスし、質問に対する回答を選択・送信する方式(自由記述は文章を入力)。

#### 評価対象エリア

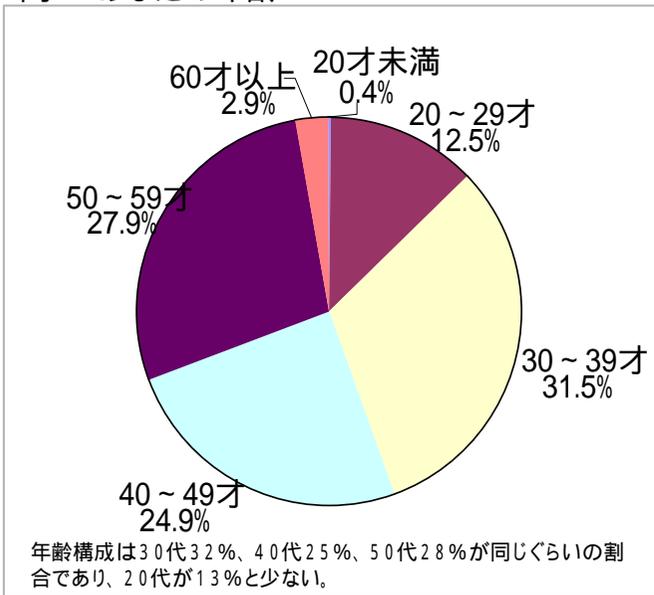
大阪都心部の拠点的な10エリアで、企業連合、NPOなどによるまちづくり団体が現在活動している、あるいは今後活動が期待されるエリア(左図参照)。

有効回答1593件

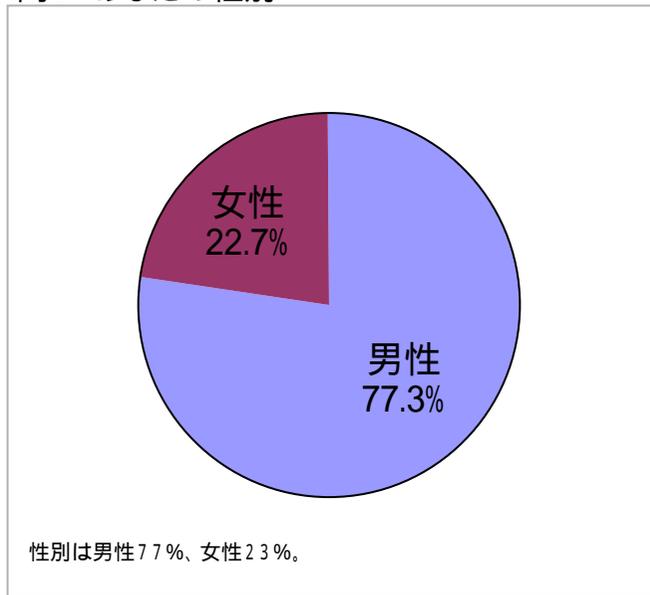


アンケートにおける評価対象エリア

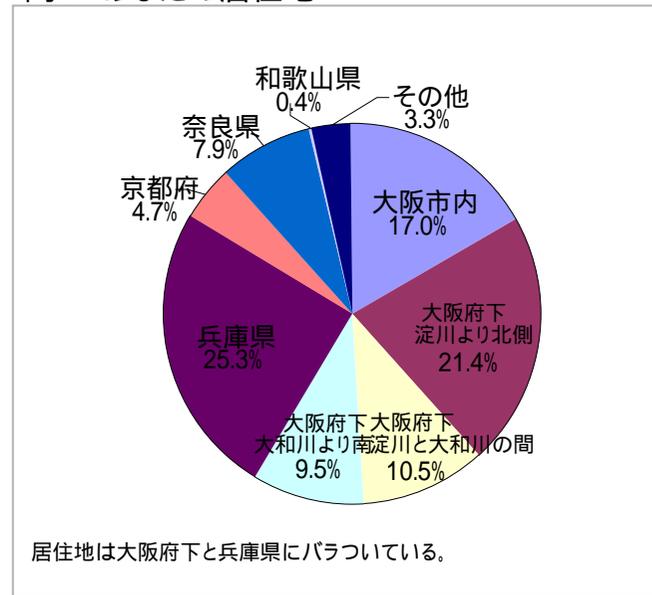
問1 あなたの年齢



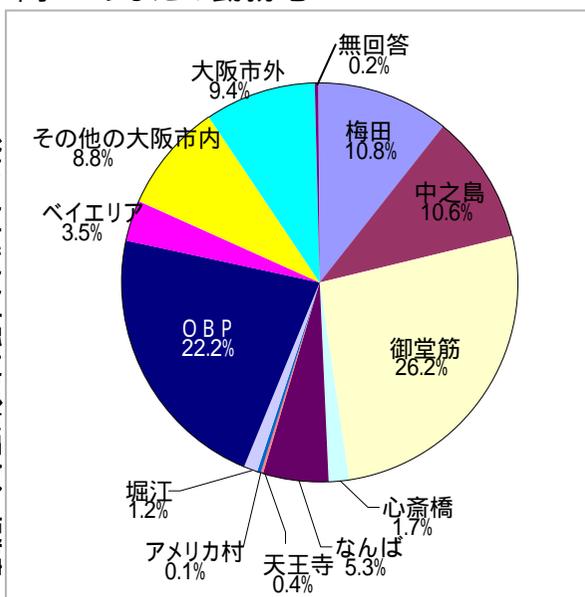
問2 あなたの性別



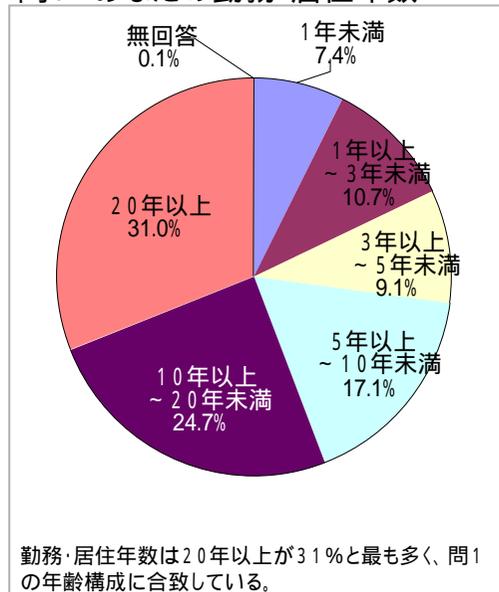
問3 あなたの居住地



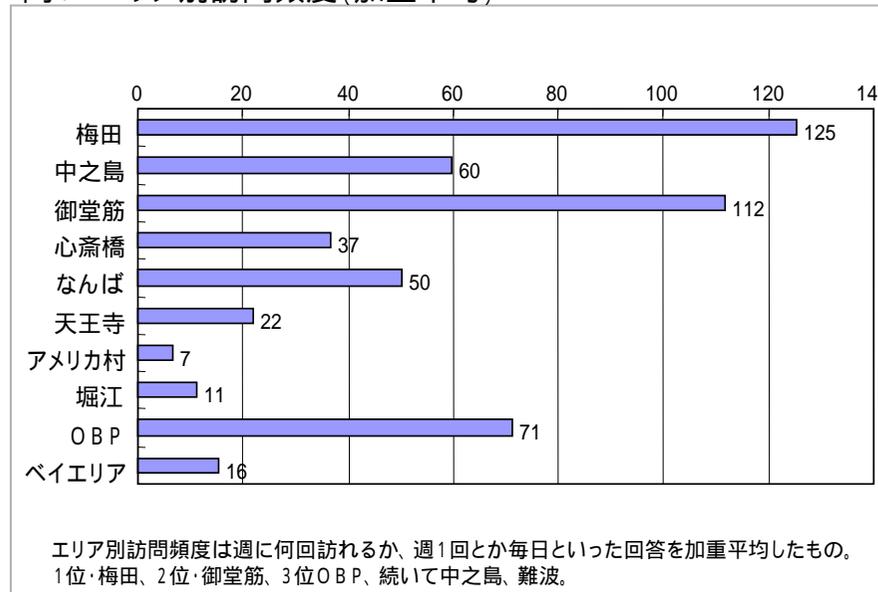
問4 あなたの勤務地



問5 あなたの勤務・居住年数

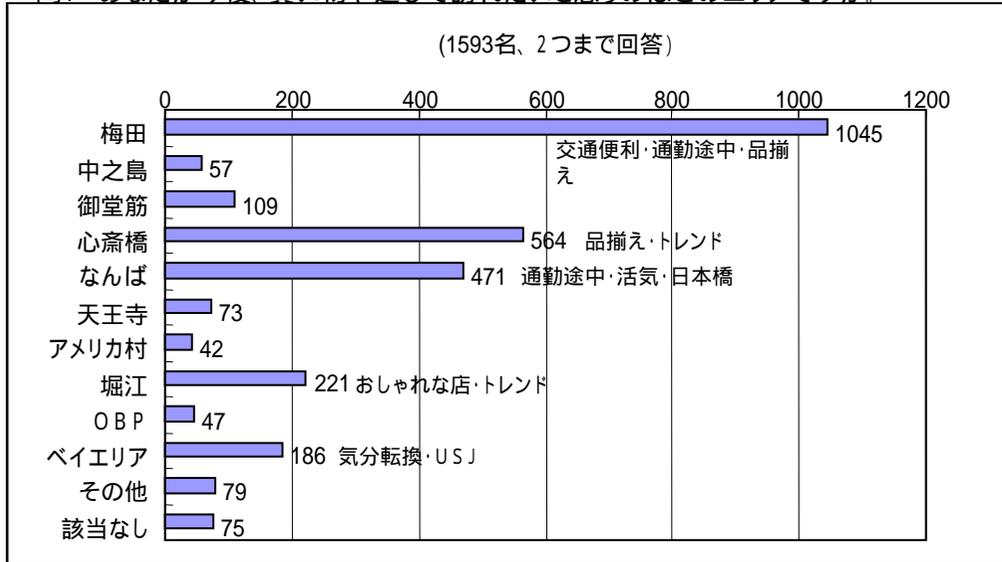


問6 エリア別訪問頻度(加重平均)



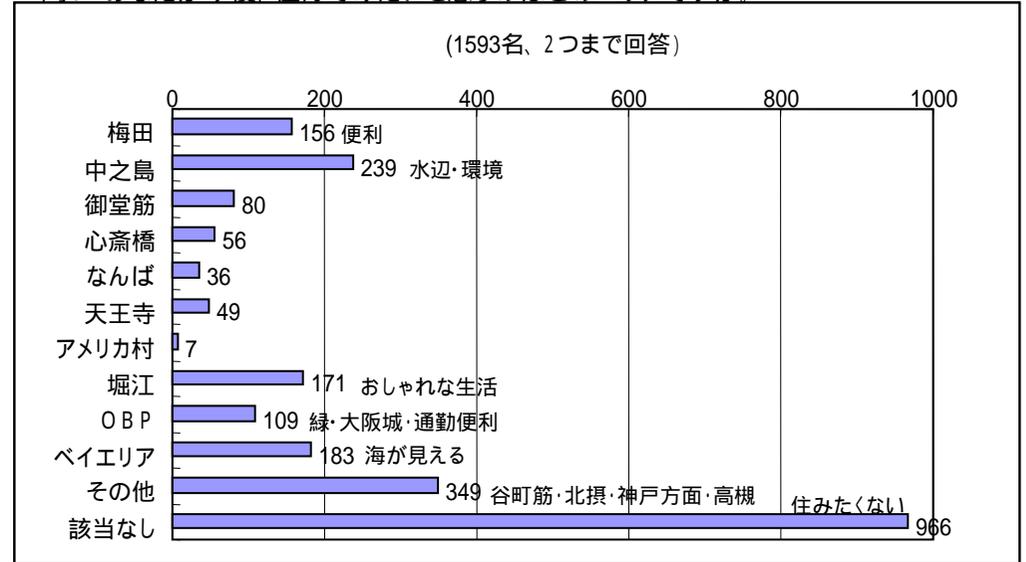
グラフ中のコメントは「その他」の自由記述欄に記載された理由で主なものを。

問7 あなたが今後、買い物や遊びで訪れたいと思うのはどのエリアですか。



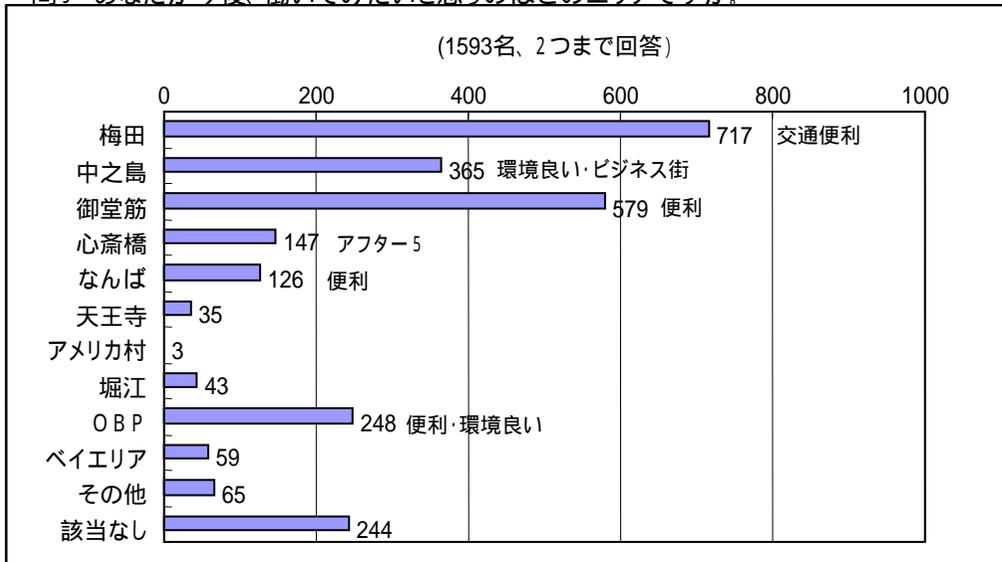
買い物や遊びで訪れたいエリアは、1位・梅田、2位・心斎橋、3位・なんばと商業地が上位。

問8 あなたが今後、住んでみたいと思うのはどのエリアですか。



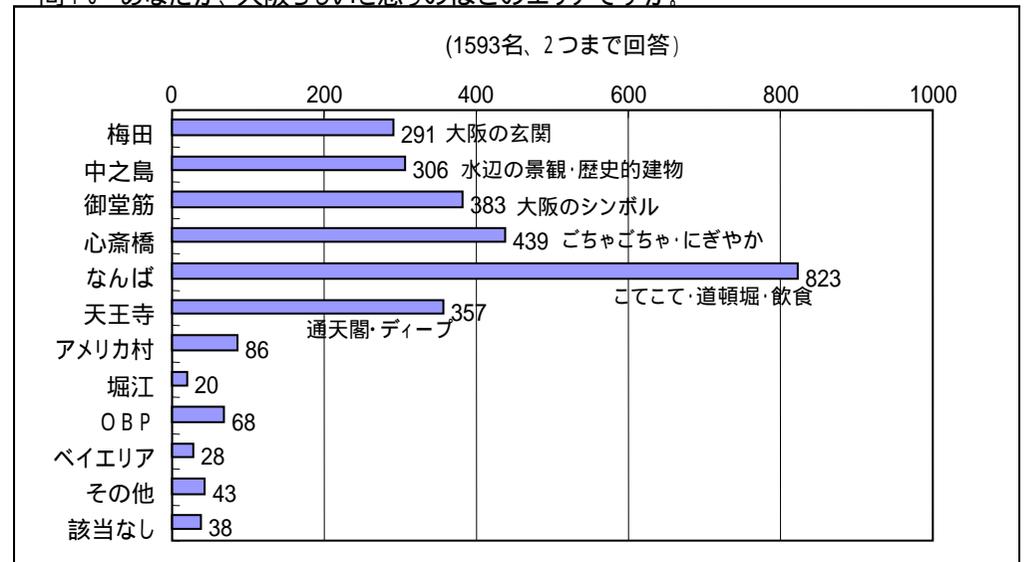
住んでみたいエリアは、「該当なし」が多く、そもそも大阪市内に住みたくないエリアが少ないと言える。その中で住んでみたいエリアとして回答が多いのは中之島・ベイエリア・堀江・梅田などのエリアである。

問9 あなたが今後、働いてみたいと思うのはどのエリアですか。



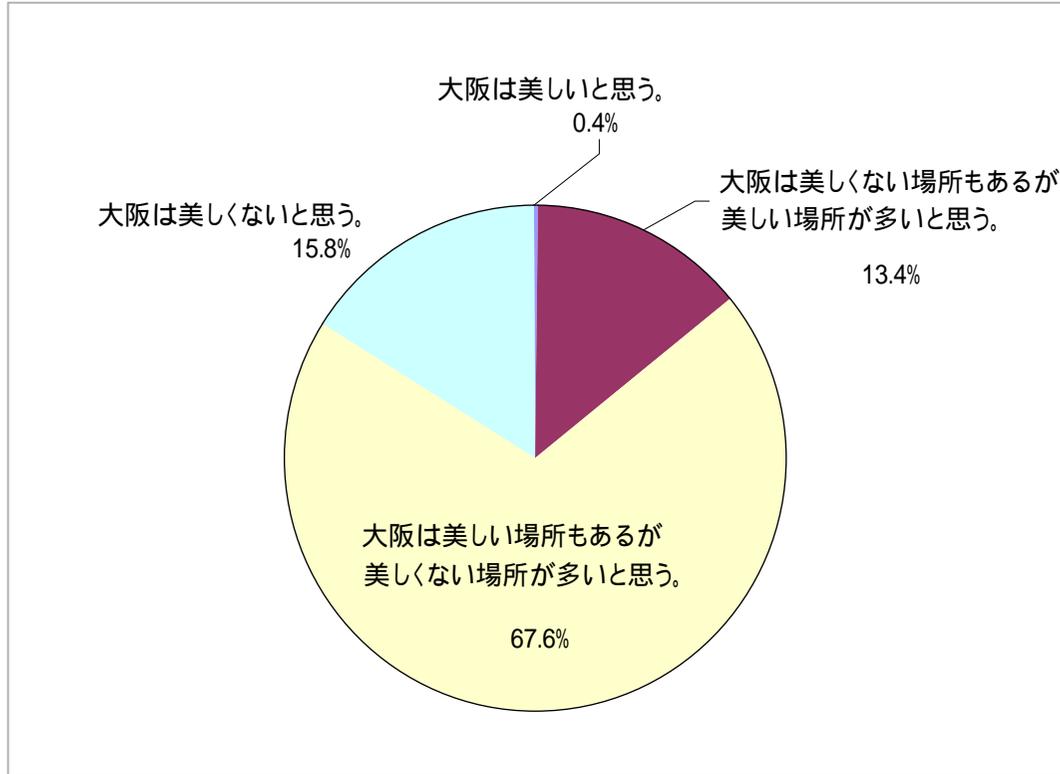
働いてみたいエリアは1位・梅田、2位・御堂筋、3位・中之島とオフィス・ビジネスエリアが上位。

問10 あなたが、大阪らしいと思うのはどのエリアですか。



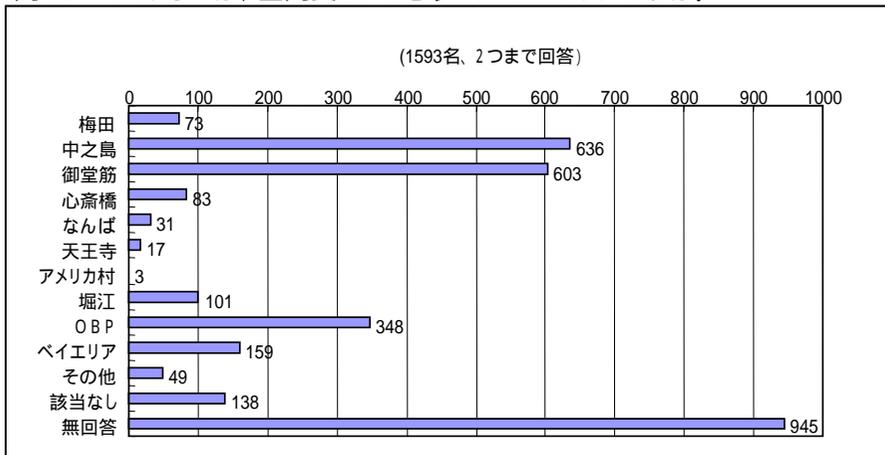
大阪らしいエリアは、群を抜いて1位・なんば。心斎橋・御堂筋・天王寺・中之島・梅田はほぼ同様に多い。

問11 現在の大阪の美しさについてどのように感じていますか。



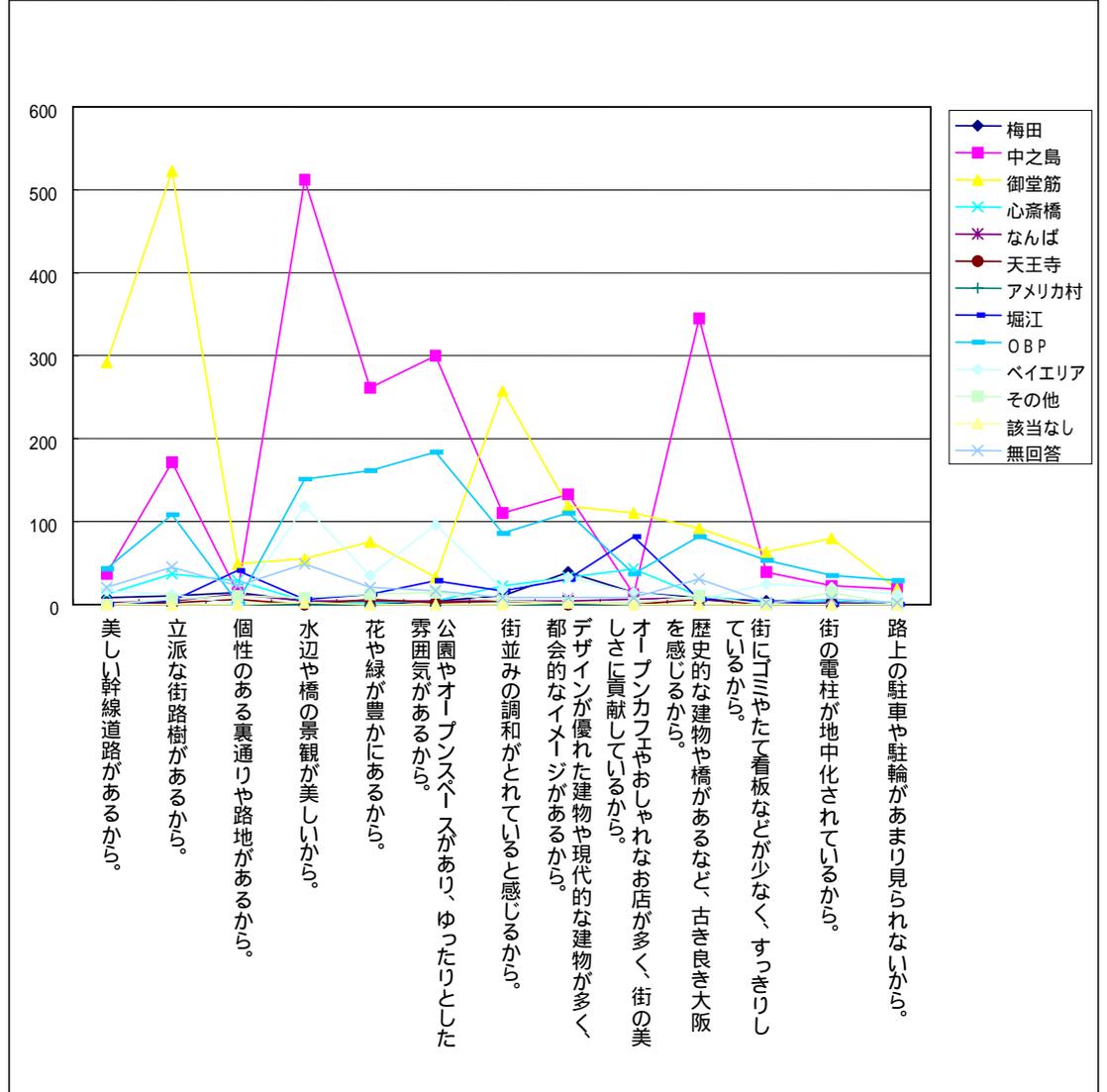
大阪の美しさについては、「美しい場所もあるが美しくない場所が多い」が最も多く68%。

問12-1 あなたが、昼間美しいと思うのはどのエリアですか。



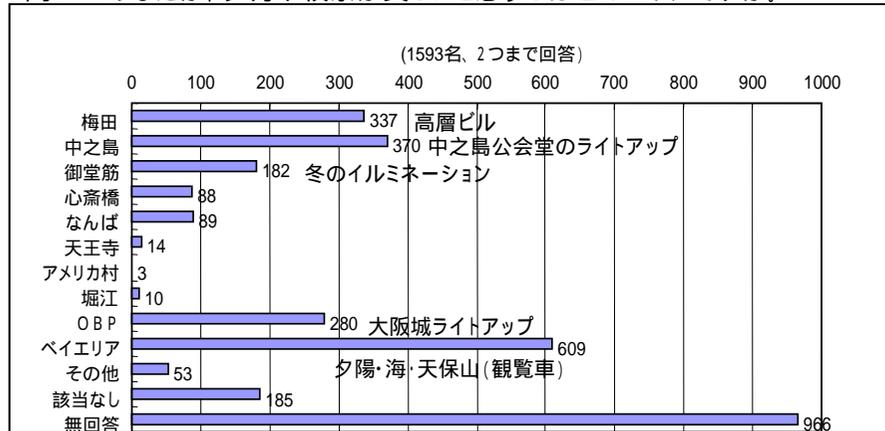
昼間美しいと思うエリアは無回答が一番多いが、2つ回答する質問形式のため、2つ目を答えないと無回答にカウントされるため、1位・中之島と2位・御堂筋が飛びぬけており、つづいて3位はOBP。

問12-2 昼間美しいと思うエリアとその理由



美しさの理由について、中之島は水辺や橋の景観などオープンスペースの多さに加えて歴史的な建物や橋などが評価されていて、中央公会堂ひとつでかなりひびいているような意見がみられる。御堂筋は幹線道路・街路樹・街並みの調和がとれているなど、整然とした街並みといった観点からの評価を受けた。

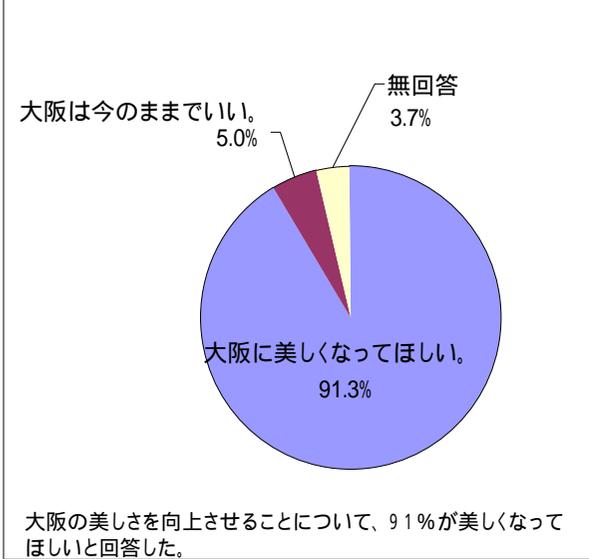
問13 あなたが、夕方や夜景が美しいと思うのはどのエリアですか。



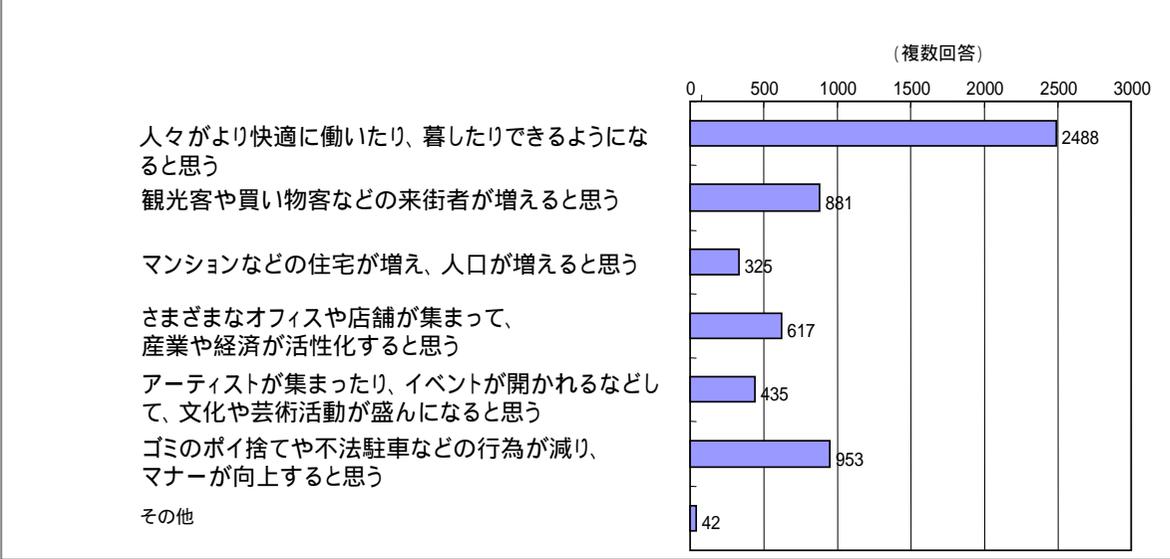
夕方や夜景が美しいと思うのはベイエリアが1位。2位・中之島、3位・梅田と続き、御堂筋は梅田よりも下位。特定の建築物のライトアップなどの影響が大きい。



問15 大阪の美しさを向上させることについて

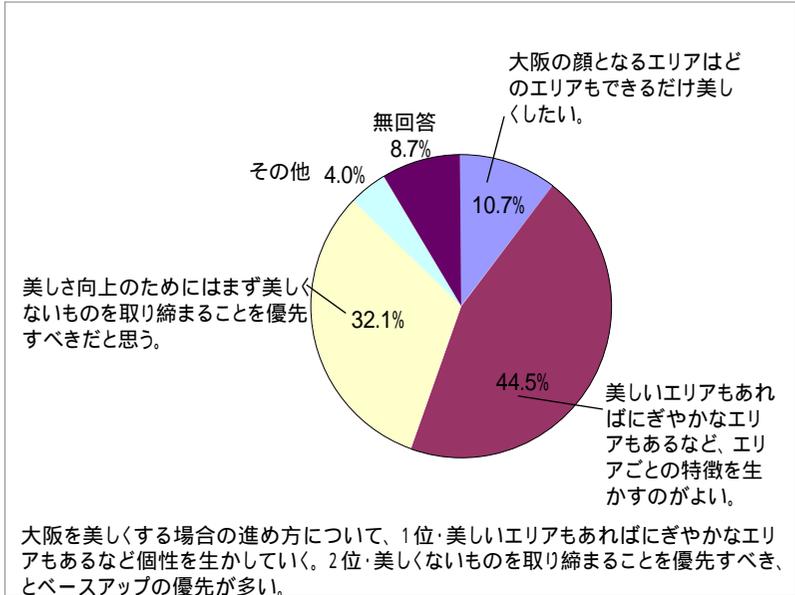


問16 美しさ向上により期待できる効果

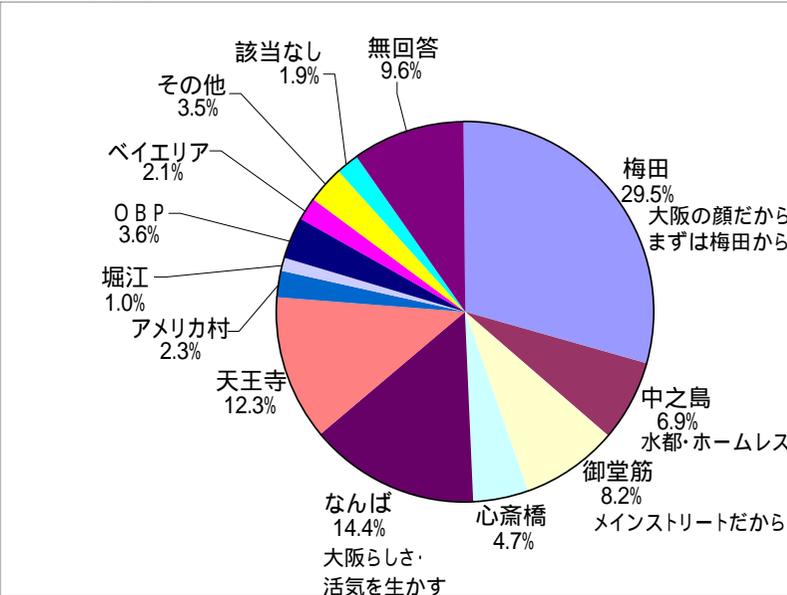


美しさ向上により期待できる効果について、圧倒的に1位・快適性、2位・マナー向上、3位・来街者増加、人口が増える、店舗が集まって産業や経済が活性化することはそれほど期待されていない。

問17 大阪を美しくしていこうとする場合の進め方について

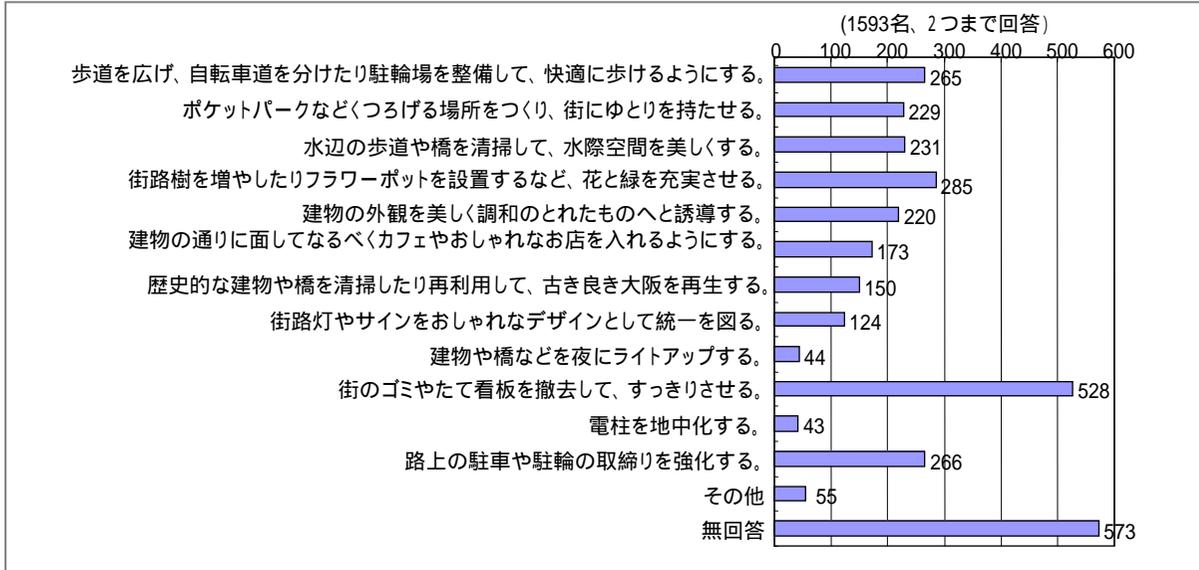


問18 美しくしたいエリア



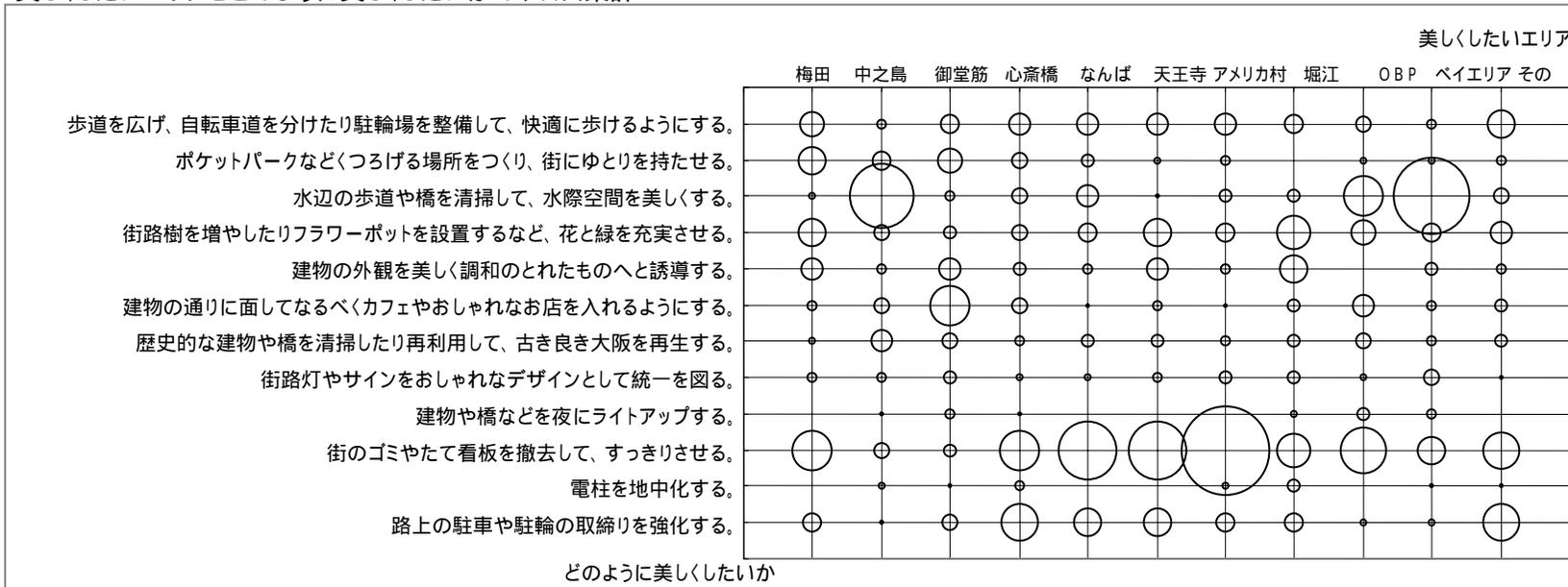
美しくしたいエリアについて、1位・梅田、2位・なんば、3位・天王寺。美しくないエリアは1位・天王寺、2位・なんば、3位・アメリカ村、4位・梅田の順であり、梅田が非常に意識されている。中之島・御堂筋は他に比べれば緊急性が少ないと考えられている。

問19-1 あなたはどのように美しくしたいか。



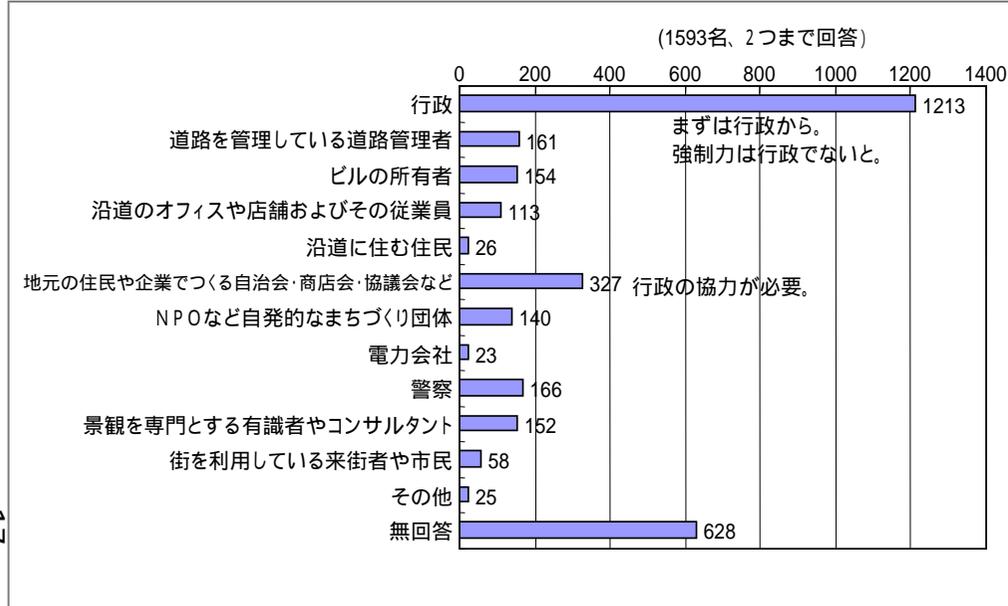
どのように美しくしたいかについて、1位・街のゴミやたて看板を撤去してすっきりさせるが最も多い。2位から4位はほぼ横並び、電柱の地中化やライトアップなどは案外少ない。担い手は圧倒的に行政が期待されていて、次いで地元の自治会・商店街・協議会。資金負担についても行政が最も期待されている。

美しくしたいエリアとどのように美しくしたいかのクロス集計

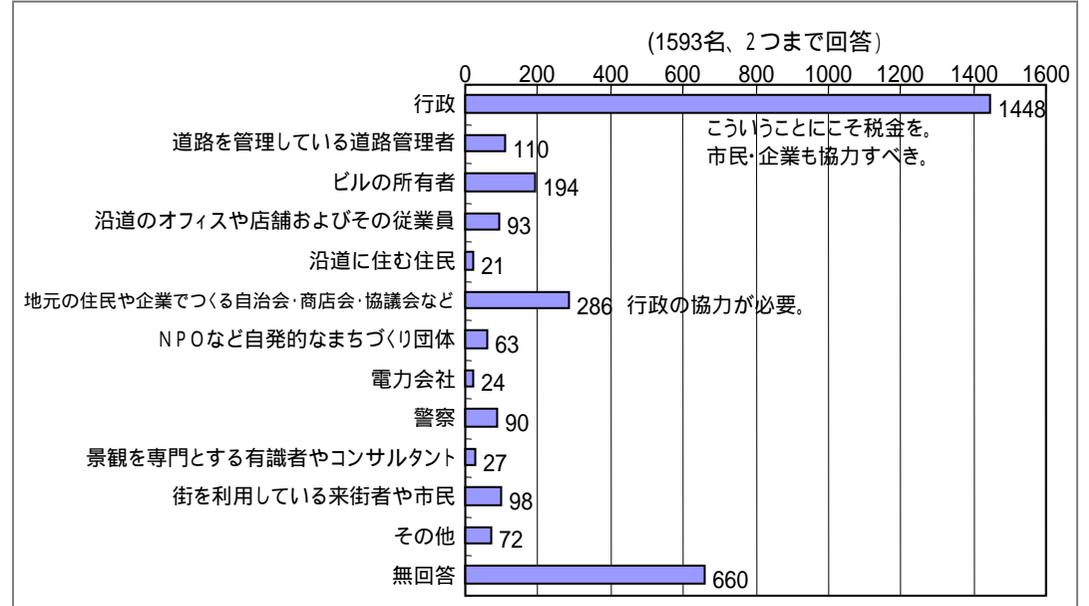


美しいエリアにあげられた中之島・ベイエリアは水際空間を美しくすること、美しいエリアにあげられた天王寺・なんば・アメリカ村は街のゴミやたて看板を撤去してすっきりさせることが期待されている。

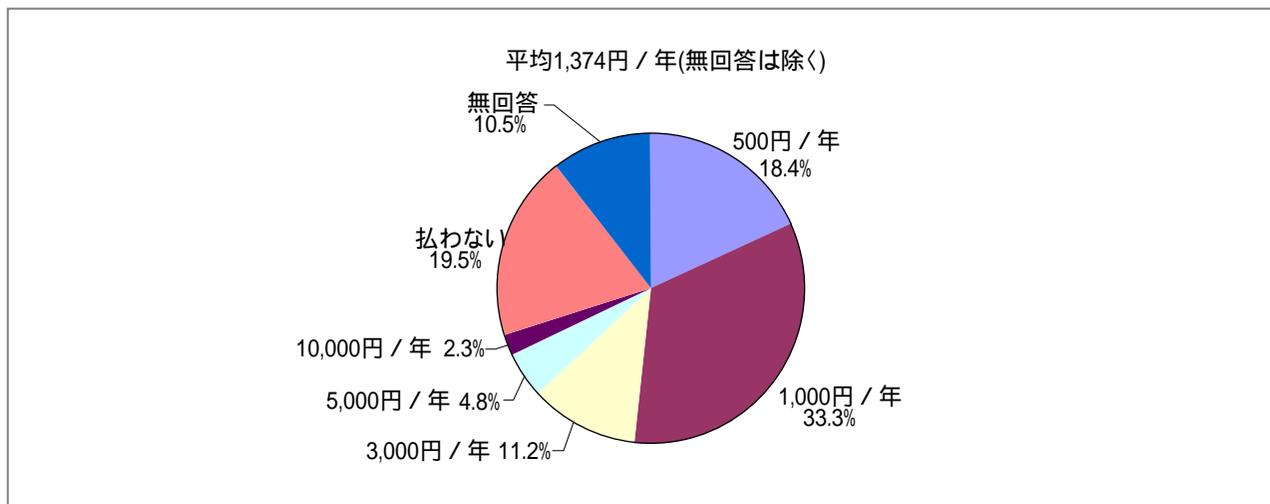
問19 - 2 美しさ向上を実行する担い手として主に期待するのはだれか



問19 - 3 美しさ向上に必要な資金を負担する主体として主に期待するのはだれか

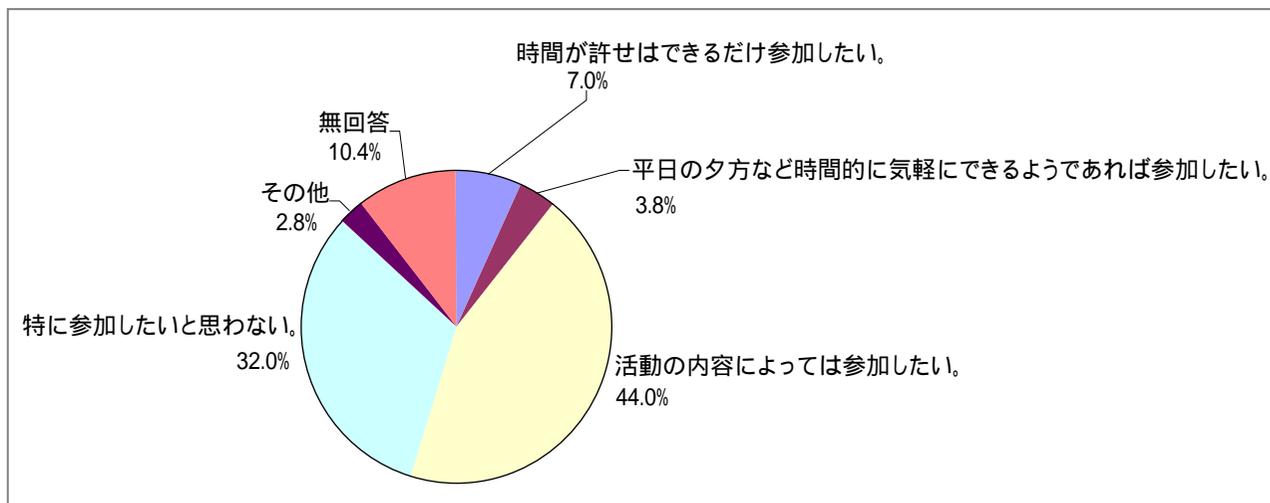


問20 あなたが美しくしたいエリアで景観向上のための基金が設立され、一般からの支援募集をはじめたら、あなたはその基金に年間いくらまでなら払ってもよいと思いますか。



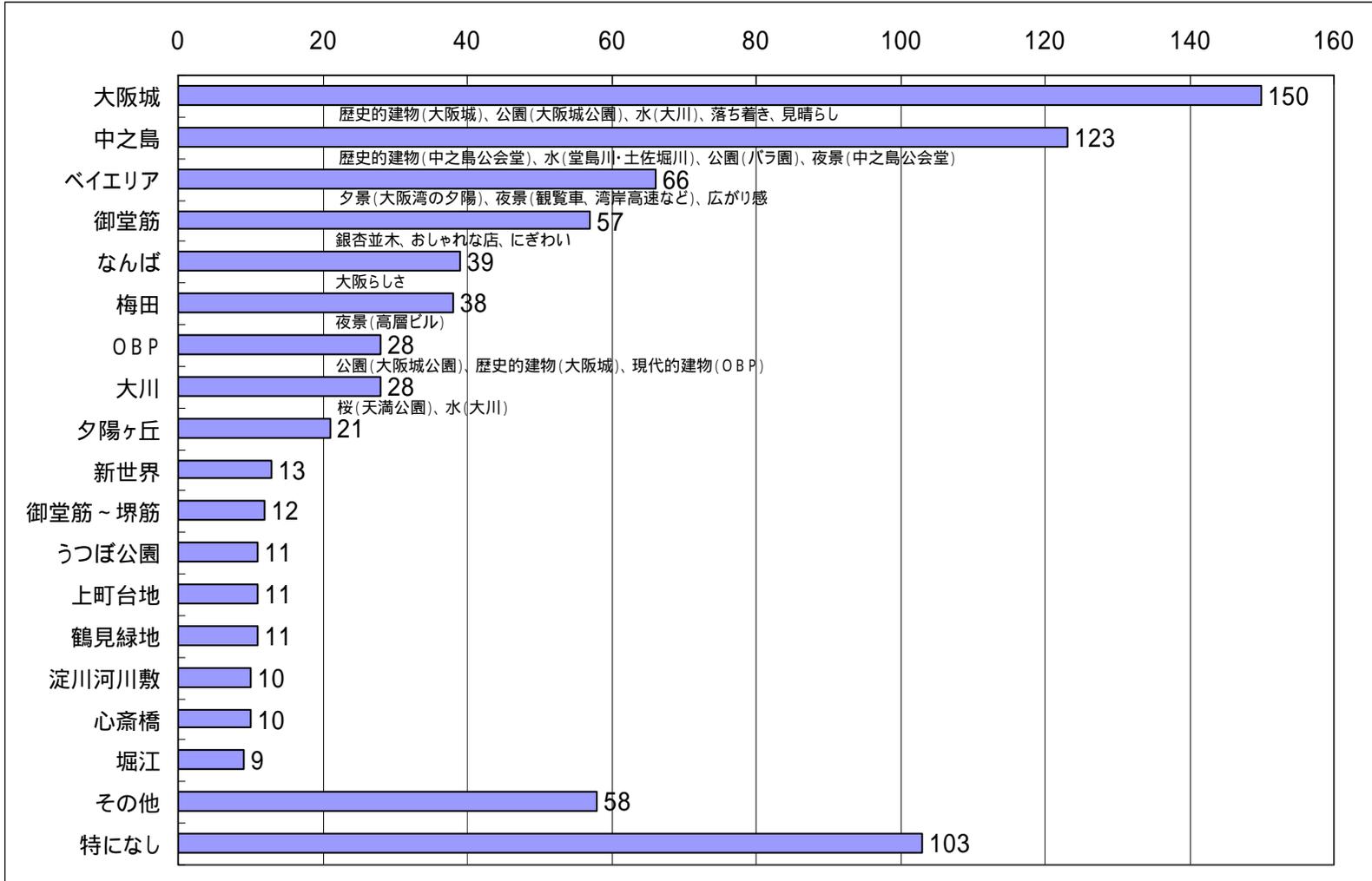
景観向上のための基金は1位・千円33%、2位・払わない20%、3位・500円18%。平均は1,374円。

問21 あなたが美しくしたいエリアで景観向上のために活動するボランティアが募集されたら、あなたは参加しますか。



景観向上のために活動するボランティアについて、1位・活動の内容によっては参加したい44%、2位・特に参加したいと思わない32%。時間が許せばできるだけ参加したい7%、平日の夕方など時間的に気軽に行きやすいようであれば参加したい4%であり、ボランティアについては内容が重視されている。

問23 大阪市内であなたがもっとも美しいと思う場所、ぜひとも人に紹介したい場所、思い入れのある場所など、あなたの思うベストスポットがあれば、理由とともにご回答ください。



ベストスポットの自由回答をキーワードで集計したもの。大阪城・大阪城公園が1位、以下中之島、ベイエリアが続いた。景観的に美しいかどうかとともに、人に紹介できるような特徴があるかどうかという視点から選ばれたものも多い。(例：OBP、御堂筋よりベイエリアが上位になっている点など)

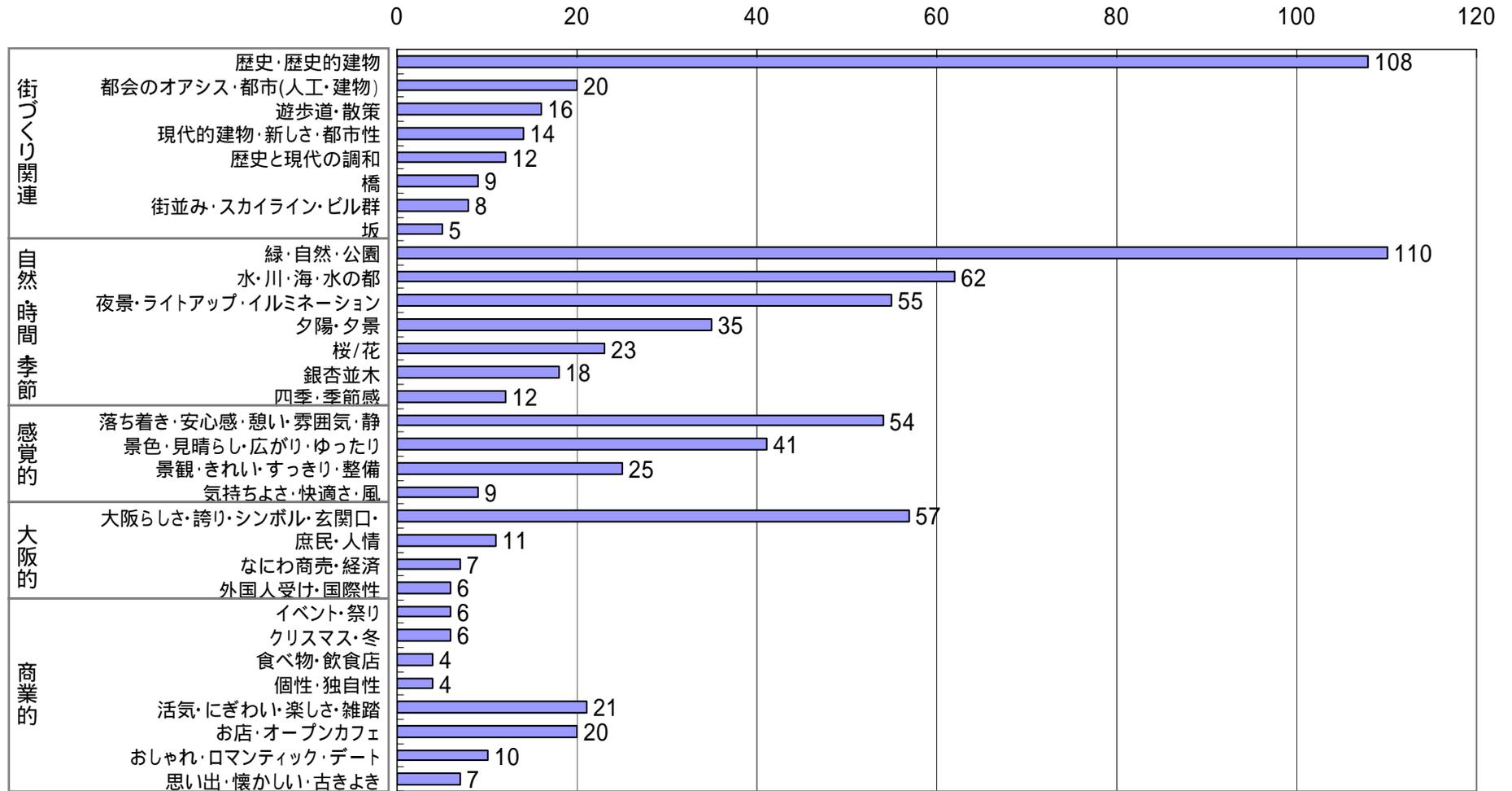
今回の調査対象エリアとベストスポットの関連について

大阪城...OBPと関連付けて捉えている意見が多く、景観的には一体的に考えるべき対象といえる。

大川...OBP、中之島から連続するスポットであるが、桜並木と関連付ける意見が多く、違うエリアとしての認識が感じられる。

新世界...今回天王寺エリアとは別扱いとしているが、ここでいう新世界も独立したエリアとの認識が強い。

- ・ベストスポットを選んだ理由をキーワードで集計したもの。
- ・「歴史・歴史的建物」と「緑・自然・公園」が非常に多い。後のエリア別分析にあるように、そのほとんどが大阪城(公園)および中之島公会堂によるところが大きい。
- ・大阪市域全体に欠けている要素が大きな選択理由になっている傾向がある。(歴史、緑、水、落ち着き、広がり、大阪らしさなど)
- ・エリアごとに理由がはっきりしている傾向がある。逆に言えばイメージがはっきりしているエリアの方がベストスポットになりやすい。



# 梅田周辺エリア...夜景の評価が高いが、歩行者空間整備のほか大阪の玄関口としての美しさが求められる。

## エリアの特徴

訪れたい(問7)	
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	
大阪らしい(問10)	

交通至便、品揃えの豊富さが、訪問・居住・勤務志向に反映されて、評価が高い。大阪最大のターミナルという特徴が出ている。

## 自由記述などからの分析

「交通が便利」、「通勤の途中」、「品揃えの多さ」といった理由が、いずれの設問でも多い。大阪最大のターミナルであり、最大の商業集積地であることを裏付ける結果となっている。

一方大阪らしさについては、「大阪の玄関」、「地下街」をあげる回答者も多いが、他の御堂筋沿線のエリアの中では一番評価が低くなっている。

## エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	-
夕・夜美しい(問13)	
美しくない(問14)	

昼間はまったく評価されないが、夜景については高層ビル群の都市的景観が評価されている。美しくない理由としては公共スペースに緑やゆとりが少ないことがあげられている。

## 理由・自由記述などからの分析

夜景の美しさの理由としてはほとんどが**高層ビルやそこから眺める夜景**をあげており、特に**梅田スカイビル**の人気の高い。都市的な景観が評価されていると言える。美しくない理由としては、「建物ばかりが目立つ」、「公園やオープンスペースが少ない」、「緑が少ない」という理由が目立っている。地下街と高層ビルが発達する梅田では公共スペースの貧弱さが評価を下げている結果となっている。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ... 0%以上～20%未満
- ... 20%以上～40%未満
- ... 40%以上～60%未満
- ... 60%以上～80%未満
- ... 80%以上～100%未満
- ... 100% (= 10エリア中トップ)



## 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	
-------------	--

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

美しくしたいエリアNO.1となった。自由記述では「**大阪の顔だから**」「**まずはここから**」と大阪の玄関口であることを理由にあげる回答が多い。また美しくする方法としては、「**歩道を広げる**」、「**ポケットパークを造る**」、「**花と緑を充実させる**」、「**街のゴミや看板をなくしてすっきりさせる**」、など歩行者空間の快適さを求めるものが多い。地下街の発達した梅田エリアであるが、地上の整備の遅れが指摘される結果となった。

## ベストスポットからの分析

ベストスポット(問23)	<b>第6位</b>
--------------	------------

ベストスポットの理由として圧倒的に「**梅田スカイビルの空中庭園**」をあげる回答が多い。空中庭園のような個性的な展望スペースは国内にも類例がなく、その点が評価されている。次に西梅田の高層ビル群やその上層階からの夜景である。これらは地上部の評価の低さと対照的な結果となっている。

## 総評

梅田スカイビルをはじめとする数々の高層ビルが景観要素として評価を受ける一方、地上部の歩行者空間の充実と快適性の確保、大阪の玄関口としての顔づくりが求められる。

<p><b>梅田周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性的</p>	<p><b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等</p>	<p><b>民間施設と付属物</b> 建物・そこで看板・空地等</p>	<p><b>仮置き之物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等</p>
<p><b>1.プラス面</b> その地区で優れた景観・生かしたい景観 歴史資産 自然環境 街並み 景観など</p>	  <p>花壇が街に潤いを与えているが、駐輪のきっかけともなっている。 新規開発エリアは歩行者空間もゆとりがあり、のぼりや駐輪が見られず、美しい。</p>	 <p>高層ビル群の特に夜景が評価されている。</p>	
<p><b>2.マイナス面</b> 景観や快適性を邪魔している要素 街路樹がない 歩道がない 建物がばらばら 路上駐車・駐輪 たて看板 三角コーンなど 張り紙 のぼり など 歩行者のマナー</p> <p>美しくない・ごちゃごちゃすぎる</p>	  <p>歩行者空間は梅田の北東～南東エリアでスペースが足りない。 デッキ上で展開する露店。</p>		  <p>植栽が豊かで梅田では貴重な緑を提供しているが、その一方で のぼりや自転車、駐禁禁止のポールなどが目立っている。</p>   <p>既成市街地は看板や駐輪が目立つ。</p>

## 中之島周辺エリア...水の都・大阪を代表する美しいエリアと評価されるが、あともう一步が望まれている。

### エリアの特徴

訪れたい(問7)	-
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	
大阪らしい(問10)	

「住みたいエリア」はどのエリアも評価が低い中、中之島が最も評価を集めた。働きたい、大阪らしいと合わせていずれも、水辺の景観や歴史とゆとりある環境が評価されている。

### 自由記述などからの分析

住みたいエリアについては「大阪市内に住みたくない」という回答が多い中、「**アクセスの良さ+比較的緑と水が多い**」といった理由で最も評価が高くなった。働く場所としては「**ビジネス街としての環境がよさそう**」「**昼休みに憩える場所(公園)があるから**」と環境のよさを理由とするものが多い。大阪らしさでは「**水の都の面影が残っている**」など水辺、経済の中心地、歴史的建物、橋の存在が理由にあげられた。訪れたいエリアとしての評価はあまり見られなかった。

### エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	
夕・夜美しい(問13)	
美しくない(問14)	-

「水の都・大阪」の本来の美しさが評価され昼間の美しさではトップ。夜間の美しさの評価には中央公会堂のライトアップがかなり貢献している。

### 理由・自由記述などからの分析

昼間の美しさでは「**水辺の美しさ**」と「**古き良き大阪**」が感じられると評価されてトップとなった。夜景の美しさの理由としてはほとんどが**中央公会堂等のライトアップ**を理由にしていると考えられる。美しくないとする回答はあまり見られなかったが、理由として高速道路の景観やホームレスの多さがあげられた。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ... 0%以上 ~ 20%未満
- ... 20%以上 ~ 40%未満
- ... 40%以上 ~ 60%未満
- ... 60%以上 ~ 80%未満
- ... 80%以上 ~ 100%未満
- ... 100% (= 10エリア中トップ)



### 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	
-------------	--

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

他の課題の多いエリアからみれば、比較的緊急性が少ないと感じられている。美しくする方法では「**水辺の歩道や橋を清掃して美しくする**」が多く、自由記述では「**もっと素敵になる可能性をとて秘めているのに、ホームレスが多かったり、お店が少なかったり、多くの人に忘れられていると思う**」などあともう少しの工夫や実行が求められている。

### ベストスポットからの分析

ベストスポット(問23)	<b>第2位</b>
--------------	------------

ベストスポットの理由としては**中央公会堂**、**中之島図書館**、**中之島公園**が頻出するほか、水辺、橋、遊歩道などの公共空間の存在があげられ、大阪市内のベストスポットとしては大阪城とならび「**大阪らしく美しい**」が求められている結果の表れといえる。一方改善要望も多く、「**青いテントのホームレスをなくして下さい**」「**夜に散歩できる場所にして下さい**」「**公会堂からバラ園界隈がもっと清潔になればいいと思います**」など清潔で安心な遊歩道への改善や、「**カフェやレストランや雑貨屋さんや花屋さんがたくさんあれば良いですね**」というある程度のにぎわいを求めるものが見られた。

### 総評

中之島全体として水の都・大阪を代表する美しい景観として高く評価されている。そのイメージは中央公会堂に代表される東半分と、環境の良いビジネス街としての西半分に分かれるが、現在のところ美しさの評価には東半分の貢献が大きい。また安心・清潔・にぎわいといったいくつかの課題がポイントを絞って指摘されている。

<b>中之島周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性的	<b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等	<b>民間施設と付属物</b> 建物・そで看板・空地等	<b>仮置き之物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等
<p><b>1.プラス面</b></p> <p>その地区で優れた景観・生かしたい景観</p> <p>歴史資産 自然環境 街並み 景観など</p>	 <p>護岸が整備され、憩いの場となっている。</p>	 <p>川沿いに建物の顔を向けたビルもある。</p>	
<p><b>2.マイナス面</b></p> <p>景観や快適性を邪魔している要素</p> <p>街路樹がない 歩道がない 建物がばらばら 路上駐車・駐輪 たて看板 三角コーンなど 張り紙 のぼり など 歩行者のマナー</p> <p>美しくない・ごちゃごちゃすぎる</p>	 <p>貴重な親水性の高い護岸だが、あまり人に気づかれていない</p>  <p>問題となる景観要素があるわけではないが、魅力も乏しい。</p>  <p>水辺を眺めると、高速道路とその下のブルーシートが見える。</p>  <p>中之島公園に散見される自動販売機やのぼりなど。</p>		 <p>人気のない船と小屋が放置されている。</p>  <p>ブルーテントが広場を取り囲んでいる。</p>

# 御堂筋周辺エリア...銀杏並木が醸し出す季節感が高く評価されるが、さらににぎわい向上が求められている。

## エリアの特徴

訪れたい(問7)	-
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	
大阪らしい(問10)	

「街路樹の美しいオフィス街」というイメージへの特化が「働きたい場所」「大阪らしい場所」として定着している反面、他のアクティビティ評価は低くとどまっている。

## 自由記述などからの分析

オフィス街としての御堂筋の特徴が大きく反映された結果となっている。働きたい理由としては**交通の便利さ**が多いほか、「**いかにもオフィス街という雰囲気にあこがれる**」といったエリアのイメージを理由にあげている人もいる。大阪らしさとしては**銀杏並木**のほか「**大阪といえば御堂筋**」という出来上がったイメージを指摘する回答もあった。一方「訪れたい」「住みたい」はあまり回答がなく、オフィス街に特化した現状を反映している。

## エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	
夕・夜美しい(問13)	
美しくない(問14)	-

昼間は中之島と肩を並べて大阪の代表的な美しさとして評価されたが、一方夜景については、昼夜とも評価されている中之島に比べると、やや評価が控えめになっている。

## 理由・自由記述などからの分析

昼間の美しさは1位の中之島とほとんど差がなく、高い評価を受けている。理由として中之島は「水辺の景観」と「歴史的な建物や橋」であるのに対し、御堂筋は「**立派な街路樹**」と「**街並みの調和**」が多く、それぞれ他を凌駕する個性が評価されている。夜景としては**秋と冬のライトアップの美しさ**をあげる人が多い。しかし御堂筋より昼間の評価が低い梅田、ベイエリア、OBPに抜かれてしまう結果となった。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ... 0%以上～20%未満
- ... 20%以上～40%未満
- ... 40%以上～60%未満
- ... 60%以上～80%未満
- ... 80%以上～100%未満
- ... 100% (= 10エリア中トップ)



## 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	
-------------	--

## 美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

美しくしたいとする回答はそれほど多くなく、他のエリアに比べれば十分美しいという点で中之島やOBPと似た傾向にある。美しくする方法としては「**御堂筋に面しておしゃれなお店を入れる**」が多い他に、「**ポケットパークなどつるげるスペース**」、「**建物外観の調和を誘導**」などの意見が見られ、今後のレベルアップが期待されている。

## ベストスポットからの分析

ベストスポット(問23)	<b>第4位</b>
--------------	------------

理由として街路としての基本的な美しさに加えて、「**季節感がある**」、特に「**クリスマスシーズンの電飾**」をあげる人が多い。また「**早朝の御堂筋はサイクリングしていたら最高**」という人もいる。意見として「**世界&日本の有名な洗練されたショップ**」を導入するなど、にぎわいの向上を求めるものがあつた。

## 総評

オフィス街の中を銀杏並木が続く御堂筋の景観は、大阪を代表する美しい景観と評価され、特に時間帯別や季節別の美しさがあるとされる点が特徴となっている。一方、美しさ向上のためにお店などのにぎわいを求める要望が多い。

<b>御堂筋周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性的	<b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等	<b>民間施設と付属物</b> 建物・そで看板・空地等	<b>仮置き之物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等
<p><b>1. プラス面</b></p> <p>その地区で優れた景観・生かしたい景観</p> <p>歴史資産 自然環境 街並み 景観など</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div data-bbox="465 268 763 491">  <p>沿道のまちづくり協議会によりアレンジされた植栽。</p> </div> <div data-bbox="775 268 1077 491">  <p>車道間の植栽帯が緑被率を上げている。</p> </div> </div> <div data-bbox="775 544 1077 762">  <p>御堂筋らしい色彩と意匠に順次取り替えられている。</p> </div>	<div data-bbox="1122 268 1435 491">  <p>緑被率を上げようとする努力がなされている。</p> </div>	
<p><b>2. マイナス面</b></p> <p>景観や快適性を邪魔している要素</p> <p>街路樹がない 歩道がない 建物がばらばら 路上駐車・駐輪 たて看板 三角コーンなど 張り紙 のぼり など 歩行者のマナー</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div data-bbox="465 858 763 1082">  <p>交差点の目立つ部分にある看板とゴミ箱。</p> </div> <div data-bbox="775 858 1077 1082">  <p>あまり景観に配慮されていない。</p> </div> </div>	<div data-bbox="1122 858 1435 1082">  <p>御堂筋にふさわしい色彩かどうか。</p> </div>	<div data-bbox="1485 858 1794 1082">  <p>やや過大な広告。</p> </div>
<p>美しくない・ごちゃごちゃすぎる</p>			

# 心齋橋周辺エリア...美しさというより店の集積の魅力が評価されているが、今後の街の行く末は心配されている。

## エリアの特徴

訪れたい(問7)	
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	
大阪らしい(問10)	

抜きん出た項目はないが全体的にそこそこの評価。しかし評価軸としてはトレンドイ、飲食、ごちゃごちゃなど、梅田、中之島、御堂筋とは異なる、いわゆる大阪的な方向性となっているところが大きな違いである。

## 自由記述などからの分析

訪れたい理由では「おしゃれな街」「新しい物がありそうだから」などトレンド性が評価されている点が梅田と異なっている。  
働きたい理由では「仕事帰りに遊べる場所がある。飲食が充実している。」とアフター5の充実に期待が寄せられている。  
大阪らしい理由として「ごちゃごちゃ」「商店街の雰囲気」など大阪の繁華街の代表として捉えられている。

## エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	-
夕・夜美しい(問13)	-
美しくない(問14)	-

美しい・美しくないの両面で回答が少なく、他エリアに比べると景観的印象が薄いと考えられる。また一部風俗営業の店などが商店街にふさわしくないと危惧する声もある。

## 理由・自由記述などからの分析

美しい・美しくないの両面で回答が少なく、いい意味でも悪い意味でも他のエリアに比べて抜きん出たところがない印象。  
「美しくない」の自由意見として「今だけのお店が多すぎる」「商店に上品さが失われてきている」などトレンド性の裏側を嘆く声や、「キャッチセールスとか変な人が声をかけてくる」などマナー面の指摘が見られた。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ...0%以上～20%未満
- ...20%以上～40%未満
- ...40%以上～60%未満
- ...60%以上～80%未満
- ...80%以上～100%未満
- ...100%(=10エリア中トップ)



## 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	-
-------------	---

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

「美しくしたい」の自由記述では「長堀通以北を早く風俗無風エリアにしないと危険」「このままだと「マズイ」といつも感じる。怖い。」など今後の街のイメージダウンを危惧する意見があった。

## ベストスポットからの分析

ベストスポット(問2)	第15位
-------------	------

自由意見では「食べ物屋に連れて行きたい」「一步路地に入れば変わらないお店もある」など個店の魅力があげられた。

## 総評

いわゆる「キタ」とは異なる大阪らしい繁華街・トレンドイなスポットとしての魅力が評価されている。一方景観的な評価は良くも悪くも少なく、どちらかといえば魅力的な個店を見て歩く場所という位置づけがなされている印象。ただし今後の街の乱れを危惧する声は多い。

<p><b>心齋橋周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性 的</p>	<p><b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等</p>	<p><b>民間施設と付属物</b> 建物・そで看板・空地等</p>	<p><b>仮置き之物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等</p>
<p><b>1.プラス面</b></p> <p>その地区で優れた景観・生かしたい景観 歴史資産 自然環境 街並み 景観など</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>ヒューマンスケールの植栽が整備・維持されている。</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>電柱地中化・舗装整備されているが駐輪は目立つ。</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>植栽とベンチが整備されているが駐輪により利用できない。</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>アーケードは明るい開閉式のもの整備されている。</p> </div> </div>	<div style="text-align: center;">  <p>路面店として高級ブティックが出店。歩道には屋外彫刻設置。</p> </div>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>人通りの多いところに駐輪。</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>バイクは車道側に駐輪。</p> </div> </div>
<p><b>2.マイナス面</b></p> <p>景観や快適性を邪魔している要素 街路樹がない 歩道がない 建物がばらばら 路上駐車・駐輪 たて看板 三角コーンなど 張り紙 のぼり など 歩行者のマナー</p> <p>↓ 美しくない・ごちゃごちゃすぎる</p>			<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>管理の行き届いていないところには駐輪がない。</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>搬入車の停車も大きな課題</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>徹底した駐輪対策。</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>無造作に置かれたままのプラントボックス</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>船場後退線内の仮設利用。</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>船場後退線内の仮設利用。</p> </div> </div>

## 難波周辺エリア...大阪らしい「ごちゃごちゃ」感も一部では受忍限度を超えつつある。

### エリアの特徴

訪れたい(問7)	
住みたい(問8)	-
働きたい(問9)	-
大阪らしい(問10)	

ミナミのターミナルとしての拠点性は認められるが、働く・住むところではないという評価。大阪らしさでは圧倒的1位となり、特に道頓堀界隈のごちゃごちゃした空間、デフォルメされたキャラクター、道行く人までもが「大阪らしい」とされている。

### 自由記述などからの分析

「訪れたいエリア」としては**通勤途中、日本橋の存在**などが理由にあげられるが、働きたい、住みたいとは思われていないところが梅田ターミナルとは異なる。一方大阪らしさについては圧倒的な1位であり「**飲食店の雰囲気**」「**戎橋、グリコの看板、くいだおれ人形**」「**コテコテのごちゃごちゃしたイメージ**」「**良くも悪くも活気がある**」「**道頓堀あたりのどろくさいところ**」「**テレビ等で報道される場合の大阪と言えバココ**」「**関西弁がよく聞こえるから**」など理由は多岐にわたっている。

### エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	-
夕・夜美しい(問13)	-
美しくない(問14)	

ごちゃごちゃな街であるがゆえ、オープンスペースの少なさや路上駐車やのびのびなどマイナス面が指摘されている。また、まちが汚れていたりマナーの良くない人も「大阪らしい」とする一部の風潮に釘を刺す意見もある。

### 理由・自由記述などからの分析

美しい夜景としては道頓堀の「**派手なネオン**」があげられた。昼間美しくない理由としては、「**緑が少ない**」「**オープンスペースが少ない**」「**路上駐車などが多い**」がトップクラスで多い。自由記述では「**ゴチャゴチャしすぎて、あれが大阪と言われるのに抵抗を感じる**」「**風俗店が多すぎる**」「**全般にマナーが悪く、それが大阪らしさだと勘違いしている人が多い**」などが原因として指摘されている。大阪らしいとして指摘された「ごちゃごちゃ」感が限度を超え、店舗の内容や道行く人のマナーの悪化につながっている状況が伺える。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ...0%以上～20%未満
- ...20%以上～40%未満
- ...40%以上～60%未満
- ...60%以上～80%未満
- ...80%以上～100%未満
- ...100% (= 10エリア中トップ)



### 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	
-------------	--

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

美しくしたいエリアNO.2であり、「**大阪らしさが多いに発揮できる場所**」としての期待もある。他の美しくないエリアと同様に**街のごみやたて看板の整理、路上駐車や路上駐輪の整理**が方策としてあげられている。

### ベストスポットからの分析

ベストスポット(問23)	<b>第5位</b>
--------------	------------

ベストスポットの理由として「**大阪食文化と商人のエネルギーを伝え、庶民のにぎわいを感じさせるエリア**」と大阪らしさをあげる回答が多い。スポットとしては法善寺横丁、道頓堀、なんばパークスがあげられている。

### 総評

さまざまな大阪らしい要素を持つエリアとして圧倒的な回答を得た。景観としては「ごちゃごちゃした」街並みのマイナス面が指摘されているが、エリア全体の雰囲気の悪化が懸念される。「大阪の玄関」としての景観向上が望まれる梅田と対照的に、大阪らしさを生かした魅力あるエリア形成が望まれている。

<b>難波周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性的	<b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等	<b>民間施設と付属物</b> 建物・そで看板・空地等	<b>仮置き之物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等
<b>1.プラス面</b> その地区で優れた景観・生かしたい景観 歴史資産 自然環境 街並み 景観など	 <p>法善寺・水掛不動とその周りの石畳の雰囲気は、良き大阪のイメージを残している。</p>		 <p>巨大で派手な看板もここまでくれば立派なアイデンティティ。</p>
<b>2.マイナス面</b> 景観や快適性を邪魔している要素 街路樹がない 歩道がない 建物がばらばら 路上駐車・駐輪 たて看板 三角コーンなど 張り紙 のぼり など 歩行者のマナー 美しくない・ごちゃごちゃすぎる	 <p>このエリアでは比較的駐輪・看板等が少ないが、逆に寂しいイメージがある。</p>		 <p>かなり駐輪対策を行っているが、全体の雑然さをどう方向付けるか。</p>  <p>アーケードの中まで駐輪スペースになっている。</p>  <p>古き良き宗右衛門町の雰囲気はずいぶん失われている。</p>  <p>駅広のど真ん中が物置に。</p>  <p>駐輪がなければかなり美しくはないのでは？</p>

## 天王寺周辺エリア...街にゴミや落書きが多く、雑然としたイメージがある。

### エリアの特徴

訪れたい(問7)	-
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	-
大阪らしい(問10)	

全体にエリアの魅力が乏しい中、よりディープな大阪らしさのあるエリアとして捉えられている。

### 自由記述などからの分析

エリアに対する魅力はあまり見られず、若干回答があった「住みたい」とする理由は「**生まれ育った**」「**上本町辺りは静か**」など必ずしも天王寺エリアを積極的に選択したものではない。「大阪らしい」は比較的回答が多い方で、その理由として「**通天閣・新世界の存在**」「**下町的雰囲気**」など、なんば周辺エリアよりさらに「**ディープな大阪のイメージ**」として捉えられている。

### エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	-
夕・夜美しい(問13)	-
美しい(問14)	

今回のアンケートで最も美しいエリアと評価された。ホームレスの問題や、街に清潔感がないなど、基本的な課題が指摘されている。

### 理由・自由記述などからの分析

今回のアンケートで美しいエリアワースト1となった。理由として「**ホームレスが多い**」「**街にゴミ、看板、電柱などが多く雑然としている**」が他のエリアよりかなり多くなっている。また自由回答では「**きたない**」「**清潔感がない**」「**ほこりっぽい**」「**露天が多く、汚い感じがする**」など、街の基本的な清潔感が失われているとの指摘が多い。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ...0以上～20%未満
- ...20%以上～40%未満
- ...40%以上～60%未満
- ...60%以上～80%未満
- ...80%以上～100%未満
- ...100%(=10エリア中トップ)



### 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

梅田、なんばに続き3番目に美しくしたいとされるが、その中では現在訪問頻度が最も少ないエリアであり、美しくなれば再び訪問される可能性を秘めているといえる。

美しくする方法としては「**ゴミ・看板撤去**」「**路上駐車・駐輪の取り締まり**」「**花と緑の充実**」が上げられている。

自由意見としては「**長年大阪に住んでいますが、ここが一番気になる**」「**美しい美術館や公園が有るのに、行く道が恥ずかしい**」などがあった。

### ベストスポットからの分析

ベストスポット(問2) - (隣接の新世界は第10位) 3)

天王寺はベストスポットではランク外であった。

### 総評

比較的大阪らしさは評価されるものの、最も美しいエリアとの評価になった。同じく美しくないとされるなんば、アメリカ村では看板や自転車の氾濫など街に活気があるが故のマイナス面が指摘されたが、天王寺では街に活気が乏しい上にゴミや落書きが多いので、雑然としたイメージのみが浮かび上がりやすい。

<b>天王寺周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性的	<b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等	<b>民間施設と付属物</b> 建物・そで看板・空地等	<b>仮置き之物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等
<p><b>1. プラス面</b></p> <p>その地区で優れた景観・生かしたい景観            歴史資産            自然環境            街並み            景観など</p>	 <p>天王寺においては比較的にじんまりして落ち着く路地。ゴミや落書きが少ないのがいい。</p>		
<p><b>2. マイナス面</b></p> <p><b>景観や快適性を邪魔している要素</b></p> <p>街路樹がない            歩道がない            建物がばらばら            路上駐車・駐輪            たて看板 三角コーンなど            張り紙 のぼり など            歩行者のマナー</p> <p>美しくない・ごちゃごちゃすぎる</p>	 <p>天王寺駅前交差点の四周に取り付けられた連続歩道橋が駅前の景観を決定付けている。</p>  <p>歩道橋の下の暗がり市民の憩いのスペースになっている。</p>  <p>雨に濡れず地下鉄に行けるため自転車置き場にされている歩道橋下。</p>  <p>自転車放置禁止区域を示す看板も落書きされている。</p>	 <p>独特の外観を持つ商業施設。</p>	 <p>公園入り口の派出所前には多数の駐輪。道路交通法の範囲外か。</p>  <p>歩道橋の下を居住スペースにしている。</p>

## アメリカ村周辺エリア...以前の魅力は失われ安全性の低いエリアとなり、市民からの期待も少ない。

### エリアの特徴

訪れたい(問7)	-
住みたい(問8)	-
働きたい(問9)	-
大阪らしい(問10)	-

いずれの項目でも魅力が評価されていない。

### 自由記述などからの分析

ほとんどの面で回答がなく、エリアの魅力に乏しい。「大阪らしい」という理由では、「大阪らしい若者が多いから」「ギラギラしているのも大阪らしいから」との回答があったが、大多数の意見にはなり得ていない。

### エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	-
夕・夜美しい(問13)	-
美しくない(問14)	-

街の雑然さに加えて、人々のマナーの悪さにまで指摘が及ぶ状態で、治安の悪化が懸念される。

### 理由・自由記述などからの分析

天王寺、なんばに続く美しくないエリアとなった。理由としては他のエリアと同傾向にあるが、自由回答では「落書き」の多さが指摘されるほか「特に夜は身の危険さを感じることもある」など一般人が近寄りたがたい雰囲気が指摘されている。隣接する心斎橋、堀江にはこのような指摘はないので、近年治安が急速に悪化していることが懸念される。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ...0%以上～20%未満
- ...20%以上～40%未満
- ...40%以上～60%未満
- ...60%以上～80%未満
- ...80%以上～100%未満
- ...100%(=10エリア中トップ)



### 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	-
-------------	---

### 美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

美しくないと評価された梅田、なんば、天王寺の3エリアは、いずれも「美しくしたいエリア」の上位を占めているのに対し、アメリカ村は回答が非常に少ない結果となり、期待度が薄い。自由回答では「昔のアメリカ村にもどきたい」「店舗自体は良い物もある」などがあり、エリア全体の方向性が見失われている点が危惧されている。

### ベストスポットからの分析

ベストスポット(問2)	- (隣接の堀江は第17位)
-------------	----------------

ベストスポットへの回答は寄せられなかったが、隣接する心斎橋、堀江は選ばれていることから、今後改善を図る必要は出てくると考えられる。

### 総評

10年ほど前までは流行の発信基地で観光地でもあったアメリカ村エリアは、最近そのお株を南船場、堀江に奪われて魅力が低下し、近寄りたがたい雰囲気が漂うエリアになっている。そのような状況に対し期待感もない状況であるが、周辺エリアは活性化しており、うまく改善していく必要がある。

## アメリカ村周辺エリ

美しい・すっきり・個性的

### 1. プラス面

その地区で優れた景観・生かしたい景観

歴史資産  
自然環境  
街並み  
景観など

## 公共施設と付属物

車道・歩道・街灯・樹木等



電柱地中化、個性的な街路灯、建物前のスペースと植栽など公共施設面ではレベルが高い。

## 民間施設と付属物

建物・そで看板・空地等



昔ながらの割烹旅館。



自転車によるタクシー。

## 仮置き之物

たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等

### 2. マイナス面

景観や快適性を邪魔している要素

街路樹がない  
歩道がない  
建物がばらばら  
路上駐車・駐輪  
たて看板 三角コーンなど  
張り紙 のぼり など  
歩行者のマナー



アメリカ村は張り紙が多いが、特にこの壁は芸術的ですからある。



一度張り紙が貼られ出すと、はがしても追いつかない状態。



あらゆる物が落書きの対象となる。



ショップのサインにより駐車防止効果はあるが...



商品自体が車道にまでみ出し



貼り紙禁止を訴える「貼り紙」。

ているのもアメリカ村の特徴。

美しくない・ごちゃごちゃすぎる

堀江周辺エリア...おしゃれな雰囲気が若年層に支持されるが、景観の良し悪しはあまり意識されていない。

### エリアの特徴

訪れたい(問7)	
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	-
大阪らしい(問10)	-

10エリアの中で住みたいエリア第3位になるなど、若年層を中心におしゃれなイメージが高い評価を受けている。



### 自由記述などからの分析

「訪れたいエリア」「住みたいエリア」とも20歳代を中心に若年層の支持が多く、大阪の新しい魅力エリアとなっている。  
 「訪れたい理由」としては「**おしゃれな雑貨や服屋が多いので**」「**洗練された町で感度の高いお店がある**」など「**おしゃれ**」がキーワードになっている。「住みたい理由」も同様なものが多いが「**何となくセンスのいい暮らしが出来そう**」というイメージが醸成されつつある。

### エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	-
夕・夜美しい(問13)	-
美しい(問14)	-

景観に関する回答はほとんど寄せられなかった。

### 理由・自由記述などからの分析

美しい・美しくないともほとんど回答がなく、中間的ということか、あるいは印象が薄いのかといったところ。  
 自由回答では「**のんびりとした飾り気がなくおしゃれな自由な感じ、作られていない感じ**」とあり、大規模開発でない自然発生的な発展が心地よいとされている。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が  
 - ...0以上～20%未満  
 ...20%以上～40%未満  
 ...40%以上～60%未満  
 ...60%以上～80%未満  
 ...80%以上～100%未満  
 ...100%(=10エリア中トップ)

### 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	-
-------------	---

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

10エリア中最低の回答数となった。まだ街が発展途上で評価が定まっていないためと思われる。

### ベストスポットからの分析

ベストスポット(問2)	<b>第17位</b>
-------------	-------------

実数としては9名の回答があった。その中のひとつに「**川と堀江界隈で少ししゃれた店で食事をする。人ごみに揉まれることなく、ゆっくり散歩できます。**」とあり、これまでの大阪にないライフスタイルをイメージさせる点が評価されている。

### 総評

これまでの大阪になかったおしゃれでセンスのあるエリアとしての魅力が若年層を中心に評価されている。景観としてはいいとも悪いとも言えないためか、あまり回答が得られなかった。

<p><b>堀江周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性的</p>	<p><b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等</p>	<p><b>民間施設と付属物</b> 建物・そで看板・空地等</p>	<p><b>仮置き物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等</p>
<p><b>1.プラス面</b></p> <p>その地区で優れた景観・生かしたい景観</p> <p>歴史資産 自然環境 街並み 景観など</p>		 <p>堀江周辺エリアならではのおしゃれな店舗。 大抵は既存建物の1,2階が改修されている。 新しい住宅需要を生んでいるが、単身者用が多い。 住宅の店舗への転用も見られる。</p>	
<p><b>2.マイナス面</b></p> <p>景観や快適性を邪魔している要素</p> <p>街路樹がない 歩道がない 建物がばらばら 路上駐車・駐輪 たて看板 三角コーンなど 張り紙 のぼり など 歩行者のマナー</p> <p>美しくない・ごちゃごちゃすぎる</p>	 <p>店舗以外の街並みは至って平凡。</p>		 <p>道路に余裕があるので駐輪がさほど気にならない。</p>

## O B P 周辺エリア...大阪城と融合した景観が評価されている。

### エリアの特徴

訪れたい(問7)	-
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	
大阪らしい(問10)	-

交通の利便性、大阪城、豊富な緑がエリアの特徴として評価されているが、大阪都心部エリアの評価ほどは際立っていない。

### 自由記述などからの分析

「住みたいエリア」としては「**大阪城が見える**」、「**緑が多い**」、「**ゆったりしている**」など、大阪城公園の存在が評価されている(実際にはO B Pエリア内は建築協定により居住施設は建築できない)。

「働きたいエリア」では「**通勤の利便性**」が評価されている。しかし、いずれも大阪の都心部の梅田、中之島、御堂筋エリア以上の評価は得られなかった。「訪れたいエリア」としてはほとんど回答がなく、商業・観光としての魅力は評価されていない。

### エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	
夕・夜美しい(問13)	
美しくない(問14)	-

大阪城との対比、整然とした街並みが美しいという評価が、特にO B Pに勤務する人によってなされている。川の汚さにより美しくないとする意見もある。

### 理由・自由記述などからの分析

「昼間美しいエリア」としてO B Pをあげた人の46%(夜景39%)がO B P勤務者であり、勤務するものが知りえる美しさと言えるが、逆に他エリアからの評価をあまり獲得できていない。「昼間美しい理由」として、「**ビジネス街として洗練されているから**」、「**他の汚い地域から地理的に隔離されているから**」、「**都市計画が明確で整然としている**」などがあつた。

夜景は圧倒的に「**大阪城のライトアップ**」が支持されている。また美しくないとする回答は少ないものの、理由としては「**川が汚い**」が多く見られた。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ...0以上~20%未満
- ...20%以上~40%未満
- ...40%以上~60%未満
- ...60%以上~80%未満
- ...80%以上~100%未満
- ...100%(=10エリア中トップ)



### 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	-
-------------	---

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

O B Pを美しくしたいエリアと回答した人は全体のわずか3.6%であり、そのほとんどがO B P勤務者である(86%)。O B Pは他のエリアと比較すれば美しい方であり、もっと他に手を打つべきエリアがあるという意見が多いと考えられる。

### ベストスポットからの分析

ベストスポット(問2)	<b>第7位</b> (隣接の大阪城は第1位)
-------------	-------------------------

O B P自体はベストスポット第7位であるが、隣接する大阪城が第1位であり、この両者をセットで認識している人も多い。「**歴史と現代の調和**」、「**豊かな緑**」、「**都会のオアシス**」といった表現が多い。

自由回答例 (大阪城は)隣接地にオフィス街のO B Pがあり、経済の中心と緑豊かな大阪城が一緒にある町で好きな場所です。 雑然とした雰囲気京橋からビジネス街のO B P、緑と空間のある大阪城公園が、一体としては不調和ながらも互いの特徴を活かせればよいと思う。特に、各地区を結ぶ経路に美しさや賑わいが必要と思う。 大阪城とO B Pの高層ビルの調和がとれた景観が美しいと思うから、など。

### 総評

大阪城と融合した都市的スケールの雄大な景観が大阪随一のベストスポットと評価されているものの、O B P自体のその他の評価軸は大阪都心部エリアに及ばない。景観としては大阪城と一体的に捉えている人が多く、今後の連携が望まれる。

<b>O B P 周辺エリア</b> 美しい・すっきり・個性的	<b>公共施設と付属物</b> 車道・歩道・街灯・樹木等	<b>民間施設と付属物</b> 建物・そで看板・空地等	<b>仮置き之物</b> たて看板・車・自転車・張り紙・ごみ等
<p><b>1. プラス面</b></p> <p>その地区で優れた景観・生かしたい景観</p> <p>歴史資産 自然環境 街並み 景観など</p>	 <p>ポイ捨て禁止を呼びかけるフラッグ。落ち着いた色。</p>	 <p>建物1階に外向き店舗が配され、また管理も行き届き、美しい景観となっている。</p>	 <p>フラッグやテーブルなどが整理されている。</p>
<p><b>2. マイナス面</b></p> <p>景観や快適性を邪魔している要素</p> <p>街路樹がない 歩道がない 建物がばらばら 路上駐車・駐輪 たて看板 三角コーンなど 張り紙 のぼり など 歩行者のマナー</p> <p>美しくない・ごちゃごちゃすぎる</p>	 <p>アメニティに乏しい河川沿いの公園。</p>  <p>大阪城公園の売店。</p>  <p>大阪城公園のレストハウス。</p>  <p>「美しい川にしましょう」という看板が目立つところにある。</p>  <p>告知の必要があるにしても、もう少しデザインに配慮したい。</p>  <p>ほとんど効果が感じられない。</p>		 <p>公共空間(歩道)には大量の駐輪があとを絶たない。</p>  <p>川沿いのブルーテント</p>

## ベイエリア周辺エリア...海に沈む夕陽の美しさの評価が高く、居住志向も強い。

### エリアの特徴

訪れたい(問7)	-
住みたい(問8)	
働きたい(問9)	-
大阪らしい(問10)	-

海が見える居住地として住みたいエリアの評価が高く、中之島について第2位である。USJなどのベイエリアの開発が訪問の目的地として功を奏している。

### 自由記述などからの分析

都心部の繁華街に比べれば少ないものの、訪れたいエリアとしてそこそこ評価を得ている(回答数186だが上記グラフには表現されず)。その理由としては「USJ」「**気分転換**」「**買い物**」などがあげられ、ベイエリアの開発を目的にしているものが多い。住みたいエリアとしては中之島に続いて第2位と高い評価を得ており、「**海が見えるから**」を理由とする人が多い

### エリアの美しさ評価

昼間美しい(問12)	
夕・夜美しい(問13)	
美しくない(問14)	-

夕陽あるいは神戸の方向を向いた大阪湾の美しさが夕景・夜景の評価につながり第1位となった。またそれを眺めるいくつかのスポットも人気がある。

### 理由・自由記述などからの分析

「夕方・夜景の美しさ」で第1位となった。理由として「**海に沈む夕日は特に綺麗と思う**」「**大阪湾に沈む夕陽の美しさは、他の大都市ではみられない**」「**神戸、六甲まで広く見渡せるから**」など神戸・明石方面などを含め夕陽の方向に開かれた港を持つ大阪ならではの景観が高く評価されている。その他に**阪神高速湾岸線**や**観覧車**など夜景を眺める高い場所も人気がある。

凡例...そのエリアの回答数を回答数最大値で割った割合が

- ...0以上～20%未満
- ...20%以上～40%未満
- ...40%以上～60%未満
- ...60%以上～80%未満
- ...80%以上～100%未満
- ...100%(=10エリア中トップ)

### 美しくしたいエリアと方法

美しくしたい(問18)	-
-------------	---

美しくする内容(問19)やクロス集計と合わせた分析

美しくしたいとする回答は少なく(2.1%)、あまり必要性が感じられていない。自由意見としては「**横浜、神戸の如き美しい港町のイメージに欠ける**」と、港町としてのレベルアップを求めものや、「**都心部はもはや手遅れ**」としてベイエリアに期待を寄せるものもあった。

### ベストスポットからの分析

ベストスポット(問23)	<b>第3位</b>
--------------	------------

ベストスポットは第3位と評価が高い。自由回答では夕陽や夜景のスポットとして、**北港ヨットハーバー**、**天保山**、**海遊館**、**WTC**、**USJ**などの回答が多い。またごちゃごちゃした**大阪都心部にはない開放感**を求めて訪れるという意見もある。

### 総評

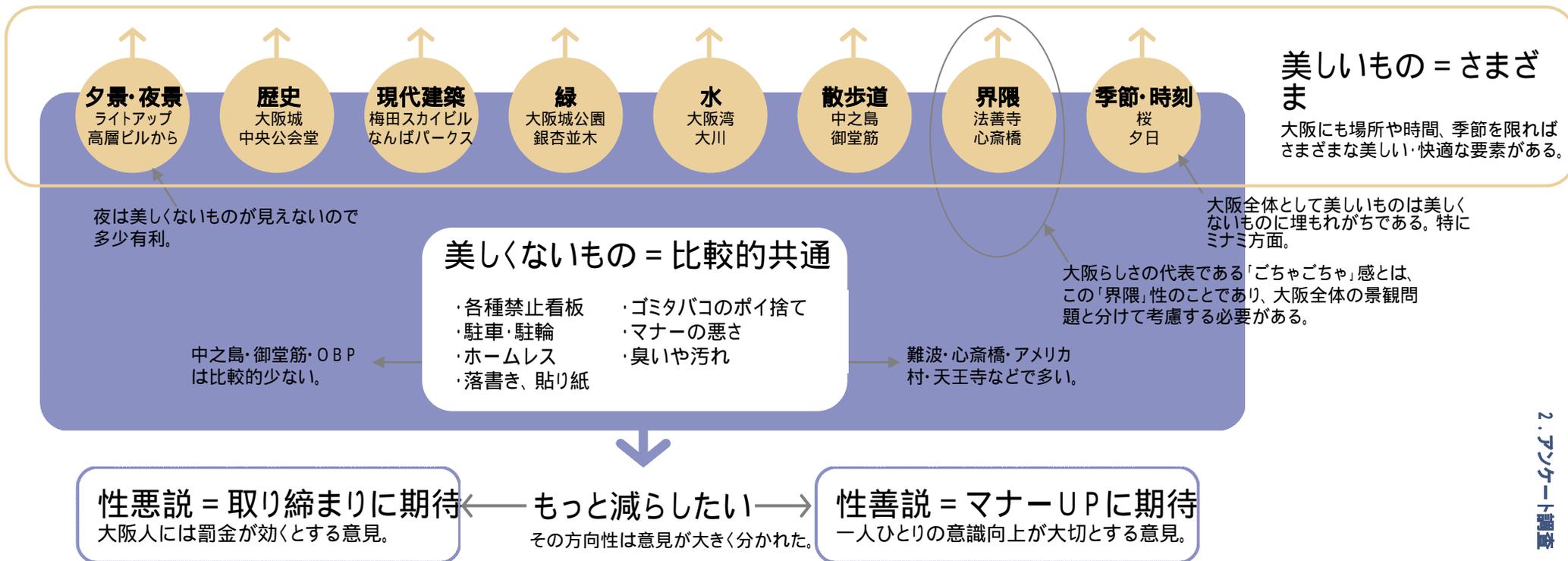
夕景・夜景のスポットとして大いに支持を得ており、それが堪能できる海際や眺望スポットに人気が集まっている。大阪湾がサンセットのほか神戸や明石大橋の見える西方向に向いているという魅力や、都心にはない開放感がそれをささえている。また海の見える景色を求めて居住意向も強い。

## 2 - 6 まとめ 大阪の美しいものと美しくないもの

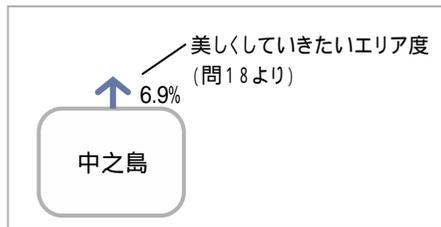
美しい景観はさまざまだが、美しくない景観は程度の差はあれ比較的共通している。  
 美しいものを伸ばす際は方向性をよく吟味、美しくないものを減らす方法は性善説・性悪説と意見が分かれる。

### もっと増やしたい

ただしその方向性はエリア別の個性を検討する必要あり。  
 また「美しさとは」「大阪らしさとは」を議論する必要あり。



## 2 - 6 まとめ エリアのタイプ分けと課題



### 夕陽の美しさに特化したベイエリア

都心から離れた別世界的な環境と、都市の西側に海が広がる国内でも類まれな地形により、夕景・夜景の美しさに特化した評価を受けている。居住志向もあるので親水性とにぎわい施設を絡めた魅力づくりが求められる。

41

美しいたおやかな大阪まちづくり研究会 報告書

